BOLETIN

de la

Sociedad Argentina de Botánica

DIRECTOR:

ANGEL L, CABRERA

SECRETARIOS DE REDACCION:

FRIDA C. G. DE ESCALANTE * OVIDIO NUÑEZ

SUMARIO

Reglas internacionales de Nomenclatura Botánica	129
Lepiota Morgani, hongo venenoso nuevo para la Argentina, Argentino Martínez	169
Una nueva especie de Cyclanthera (Cucurbitáceae) de Bolivia. RAÚL MARTÍNEZ CROVETTO	
Crónica	178
Nuevas entidades taxonómicas para la Flora Latinoamericana	183
Comentarios bibliográficos	199
Bibliografía botánica para la América Latina	201

SOCIEDAD ARGENTINA DE BOTANICA

COMISION DIRECTIVA

Presidente:

ARTURO E. RAGONESE

Vicepresidente:

ARTURO BURKART

Secretario de Correspondencia: EDUARDO M. GRONDONA

Secretario de Actas: FELIPE FREIER

Tesorero:

GENOVEVA DAWSON

Vocales:

ANGEL L. CABRERA ENRIQUE C. CLOS MANUEL G. ESCALANTE LORENZO R. PARODI

CATEGORIAS DE ASOCIADOS

- a) **BENEFACTORES.** Pagan 1.000 \$ o más una sola vez, o 100 \$ anuales. Tienen voto y reciben todas las publicaciones.
- PROTECTORES. Pagan 50 \$ anuales. Tienen voto y reciben todas las publicaciones, salvo las obras que se destinen a la venta.
- c) ACTIVOS. Pagan 25 \$ anuales. Tienen voto y reciben todas las publicaciones, menos las obras que se destinen a la venta.
- d) ADHERENTES. Estudiantes que paguen 15 \$ anuales. No tienen voto y solo reciben el Boletín.

*

NOTA IMPORTANTE

Toda la correspondencia destinada al Presidente o al Secretario de Correspondencia debe ser dirigida a la calle Aráoz, N° 2875, Buenos Aires.

La correspondencia relacionada con las publicaciones de la Sociedad debe ser dirigida al doctor Angel L. Cabrera, calle 2, N° 723, La Plata.

Las cuotas deben ser giradas a nombre del tesorero, doctora Genoveva Dawson, calle Aráoz, Nº 2875, Buenos Aires.

Las subscripciones al Boletín deben ser hechas por intermedio de la Acme Agency, calle Suipacha, N° 58, Buenos Aires.

DISTRIBUCION Y VENTA EXCLUSIVA

LIBRART S.R.L.

Departamento de Publicaciones Científicas Argentinas

Av. CORRIENTES 127 BUENOS AIRES

BOLETIN

de la Sociedad Argentina de Botánica

VOLUMEN II

MAYO, 1948

NUM. 3

Reglas Internacionales de Nomenclatura Botánica

La denominación técnica de los numerosísimos grupos que constituyen el Reino Vegetal exige el establecimiento de una serie de Reglas que eviten el caos en la Taxonómia. La base de estas reglas la constituye la nomenclatura binaria de Linné, perfeccionada y reglamentada por sucesivos congresos botánicos internacionales (1). Al publicar esta edición de las Reglas en español, la Sociedad Argentina de Botánica desea facilitar a sus asociados y a los botánicos latinoamericanos en general, el uso de las mismas y propender a su difusión en nuestro continente. Para la traducción, realizada por los botánicos Genevieve Dawson y Angel L. Cabrera, se ha tomado como base la edición extraoficial publicada por el New York Botanical Garden (2), consultándose también continuamente la última edición oficial publicada en Jena (3). Se ha respetado el texto original, con los agregados aprobados en el Congreso de Amsterdam incluídos en la edición extraoficial de 1947. Las únicas modificaciones introducidas consisten en pequeños cambios en la forma de hacer las citas bibliográficas que acompañen a los ejemplos, con objeto de darles uniformidad.

CAPITULO I

PRINCIPIOS Y CONSIDERACIONES GENERALES

Art. 1. La botánica no puede progresar en forma satisfactoria sin un sistema preciso de nomenclatura, que sea usado por la mayoría de los botánicos de todos los países.

⁽¹⁾ Congreso Internacional de Botánica de Viena, 1905; de Bruselas, 1910; de Cambridge, 1930 y de Amsterdam, 1935.

⁽²⁾ International Rules of Botanical Nomenclature, en Brittonia, 6: 1-120, 1947.

⁽³⁾ International Rules of Botanical Nomenclature, Jena, 1935.

- Art. 2º Los preceptos de este sistema preciso de nomenclatura botánica se dividen en principios, reglas y recomendaciones. Los principios (Art. 1-9, 10-14, 15-19) constituyen la base de las reglas y de las recomendaciones. Las reglas (Art. 19-74) tienen por objeto poner en orden la nomenclatura del pasado y proporcionarlo a la del futuro. Son siempre retroactivas: los nombres o formas de nomenclatura contrarios a una regla (nombres o formas ilegítimas) no pueden ser mantenidos. Las recomendaciones tratan de temas subsidiarios y su objeto es proporcionar mayor claridad y uniformidad especialmente a la nomenclatura futura; los nombres o formas de nomenclatura contrarios a una recomendación no pueden ser rechazados por ese motivo, pero constituyen ejemplos que no deben ser seguidos.
- Art. 3. Las reglas de nomenclatura deben ser simples y estar fundadas sobre consideraciones lo suficientemente claras y eficaces para que todos las comprendan y estén dispuestos a aceptarlas.
- Art. 4. Los puntos esenciales en la nomenclatura son: (1) intentar dar fijeza a los nombres; (2) evitar o rechazar el uso de formas y de nombres que puedan ser causa de error o ambigüedad, o que pongan confusión en la ciencia.

Sigue en importancia el evitar toda creación inútil de nombres.

Otras consideraciones, como la absoluta corrección gramatical, la regularidad o eufonia de los nombres, el respeto a personas, etc., no obstante su indiscutible importancia, son relativamente accesorias.

- Art. 5. En ausencia de una determinada regla, o cuando las consecuencias de las reglas son dudosas, puede seguirse la costumbre establecida.
- Art. 6. La nomenclatura botánica es independiente de la nomenclatura zoológica, de modo que un nombre de planta no puede ser rechazado por el solo hecho de que sea idéntico al de un animal. Sin embargo, si un organismo es pasado del reino animal al vegetal, sus nombres publicados válidamente son aceptados como nomenclatura botánica en la forma prescripta por las reglas de nomenclatura botánica, y si un organismo pasa del reino vegetal al reino animal, sus nombres conservan su categoría en al nomenclatura botánica.
- Art. 7. Los nombres científicos de todos los grupos se toman usualmente del latín o del griego. Cuando se toman de cualquier lengua que no sea el latín, o cuando se forman en forma arbitraria, se tratan como si fueran tomados del latín.

Siempre que sea posible deben usarse terminaciones latinas para los nuevos nombres.

Art. 8. La nomenclatura trata de: (1) los términos que indican el rango de los grupos taxonómicos (Art. 10-14); (2) los nombres que se aplican a los grupos individuales (Art. 15-72).

Art. 9. Las reglas y recomendaciones de la nomenclatura botánica se aplican a todas las clases del reino vegetal, actuales o fósiles, salvo ciertas excepciones especificadas claramente.

CAPITULO II

CATEGORIAS DE LOS GRUPOS Y TERMINOS CON QUE SE LOS DENOMINA

- Art. 10. Cada individuo vegetal (exceptuando a los híbridos interespecíficos y las quimeras) pertenece a una especie (species), cada especie a un género (genus), cada género a una familia (familia), cada familia a un orden (ordo), cada orden a una clase (classis), cada clase a una división (divisio).
- Art. 11. En muchas especies se distinguen variedades (varietas), formas (forma), y razas o formas biológicas (forma biologica); en las especies parásitas se distinguen formas especiales (forma specialis), y en ciertas especies cultivadas modificaciones todavía más numerosas; en muchos géneros se diferencian secciones (sectio) y en muchas familias tribus (tribus).

Recomendación I. En los parásitos, especialmente en los hongos parásitos, los autores que no dan valor específico a las formas caracterizadas desde el punto de vista biológico, pero poco o nada desde el punto de vista morfológico, podrían distinguir dentro de la especie formas especiales (forma specialis) caracterizadas por la adaptación a diferentes huéspedes.

Art. 12. Finalmente, si se requiere un gran número de categorías intermedias, pueden hacerse términos para estas subdivisiones agregando el prefijo sub (sub) a los términos que denotan las categorías. Así, subfamilia (subfamilia) indica una categoría entre la familia y la tribu, subtribu (subtribus) una categoría entre una tribu y un género, etc. Así la clasificación de las categorías subordinadas para las plantas silvestres puede elevarse a veintitres grados, en el siguiente orden: Regnum vegetabile. Divisio. Subdivisio. Classis. Subclassis. Ordo. Subor. do. Familia. Subfamilia. Tribus. Subtribus. Genus, Subgenus. Sectio. Subsectio. Species. Subespecies. Varietas, Subvarietas. Forma biológica. Forma specialis. Individuum.

Si esta lista de categorías fuese insuficiente, puede aumentarse intercalando nuevas categorías, siempre que éstas no induzcan a confusión o error.

Ejemplo: Series y Subseries son categorías que pueden intercalarse entre subsección y especie.

Recomendación II. La ordenación de las especies dentro de un género o de una subdivisión de género debe hacerse por medio de signos tipográficos, letras o números.

La ordenación de las subespecies dentro de una especie se hace con letras o números; la de las variedades por medio de letras griegas etc. Los grupos inferiores a variedad: y los mestizos, se indican por letras, números o signos tipográficos a gusto del autor.

Art. 13. La definición de cada una de estas categorías varía, hasta cierto punto, de acuerdo a la opinión individual y al estado de la ciencia; pero su orden relativo, sancionado por la costumbre, no debe ser alterado. No es admisible ninguna clasificación que contenga tales alteraciones.

Ejemplos de alteraciones inadmisibles: una forma dividida en variedades, una especie conteniendo géneros, un género conteniendo familias o tribus: v. g., Huth (en Engl. Bot. Jahrb. 20; 337, 1895) divide los subgéneros de Delphinium en "tribus".

Art. 14. La fertilización de una especie por otra da lugar a un híbrido (hybrida); la de una subdivisión de una especie por otra subdivisión de la misma especie da lugar a un mestizo (mistus).

CAPITULO III

NOMBRES DE LOS GRUPOS TAXONOMICOS

(Art. 15-72, Rec. III-L)

Sección 1. — Principios generales; Prioridad (Art. 15-17, Rec. III)

- Art. 15. El propósito de dar nombre a un grupo taxonómico no es indicar sus caracteres o su historia, sino proporcionar un medio para referirse a él.
- Art. 16. Cada grupo con una circunscripción, posición y rango dadas, solo puede tener un nombre válido (1), que será el primero que haya recibido que esté de acuerdo con las Reglas de Nomenclatura.
 - Art. 17. Nadie puede cambiar un nombre (o una combinación de

⁽¹⁾ En los géneros y grupos de rango más elevado, el nombre válido es el primer nombre publicado con el mismo rango, siempre que esté de acuerdo con las Reglas de Nomenclatura y con las indicaciones de los artículos 20 y 21.

 E_n las subdivisiones de género el nombre válido es el más antiguo publicado con la misma categoría, siempre que este nombre y esta combinación con el nombre genérico estén hechas de conformidad con las Reglas de Nomenclatura.

En las especies y grupos de categoría inferior a éstas, el nombre válido es la combinación binaria o ternaria que contenga el epíteto más antiguo publicado con el mismo rango, siempre que esta combinación esté de acuerdo con las Reglas de Nomenclatura.

nombres) sin que existan motivos serios, basados sea en un conocimiento más profundo de los hechos, sea en la necesidad de eliminar una nomenclatura contraria a las Reglas.

Recomendación III. Los cambios en la nomenclatura solo deben hacerse después de un adecuado estudio taxonómico.

Sección 2. — El método del Tipo (Art. 18, Rec. IV-VII)

Art. 18. La aplicación de nombres de grupos taxonómicos está determinada por medio de tipos de nomenclatura. Un tipo de nomenclatura es un elemento constituyente de un grupo al cual está permanentemente unido el nombre del grupo, pudiendo ser un nombre aceptado o ser un sinónimo. Si el tipo de un nombre es excluído del grupo, el nombre del grupo debe ser cambiado (ver Art. 66).

El tipo de un nombre de orden o de suborden es una familia, el del nombre de una familia, subfamilia, tribu o subtribu, es un género, el de un nombre genérico es una especie, el del nombre de una especie o de un grupo de rango inferior, es generalmente un ejemplar o una preparación. En algunas especies, sin embargo, el tipo es una descripción o una figura dadas por un autor anterior. En aquellos casos en que es imposible la conservación permanente de un ejemplar o de una preparción, la aplicación del nombre de una especie o de una subdivisión de especie se determina por medio de la descripción o de la figura original.

Nota: El tipo de nomenclatura no tiene que ser forzosamente el elemento más típico o representativo de un grupo ;es simplemente el elemento del grupo al cual está asociado el nombre en forma permanente.

Ejemplos: El tipo del nombre Malvales es la familia Malvaceae; el tipo del nombre Malvaceae es el género Malva; el tipo del nombre Malva es la especie Malva sylvestris L.; el tipo del nombre Polyporus amboinensis Fries es la figura y la descripción en Rumph. Herb. Amboin., 6: 129, t. 57, f. 1.

Recomendaciones:

IV. Cuando se publican nombres de grupos nuevos, los autores deben indicar cuidadosamente que subdivisión constituye el tipo del nuevo nombre: el género tipo de una familia, la especie tipo de un género, la variedad tipo, o el ejemplar en una especie. Este tipo determinará la aplicación del nombre en caso de que el grupo sea posteriormente dividido. Cuando se describen nuevas especies, variedades o formas de plantas parásitas, especialmente Hongos, debe indicarse la planta huésped del tipo.

V. Cuando se revisa un género, el autor debe establecer que especie acepta como tipo de nomenclatura.

VI. Al seleccionar un tipo de nomenclatura para un género de Criptógamas no vasculares, los botánicos deberán, siempre que sea posible, elegir una especie que fije el nombre genérico en la forma que es comunmente aplicado ahora.

Ejemplos: Hypoxylon Fr. (Summa Veg. Scand. 383-4). Fries utilizó prime-

ro este nombre para un género que incluía 25 especies, repartidas ahora en Ustulina, Anthostoma, Nummularia, Daldinia, Sordaria, etc. Si se toma como tipo la primera especie, H. ustulatum, habría que eliminar el género Ustulina, y la mayor parte de las especies que actualmente se incluyen en Hypoxylon necesitarían otro nombre genérico. Por el contrario, si se toma como tipo la especie nº 1 de la lista de Fries, H. coccineum, que es bien conocida y ampliamente distribuida, el nombre Hypoxylon conservaría su actual amplitud, y la nomenclatura quedaría estabilizada. El género Valsa Fr. (Summa Veg. Scand. 410) contenía 44 especies que ahora están colocadas en varios géneros diferentes. La primera especie, V. Sorbi, se considera ahora como perteneciente al género Eutypella. Seleccionando como tipo V. ceratophora Tul. (V. decorticans Fr.) el nombre Valsa conservaría su actual acepción evitándose muchos cambios en la nomenclatura.

VII. Debe darse la mayor importancia a la conservación del material original ("tipo") en el qe se ha basado la descripción de un grupo nuevo. En las Criptógamas microscópicas deben conservarse las preparaciones y los dibujos originales: en los hongos carnosos dibujos a la acuarela y ejemplares prerarados o secados adecuadamente. La descripción original deberá indicar donde puede encontrarse este material.

- Sección 3. Limitación del principio de prioridad; publicación, puntos de partida, conservación de nombres (Art. 19-22).
- Art. 19. Un nombre de un grupo taxonómico no tiene legitimidad dentro de la Reglas, ni tiene derecho a ser reconocido por los botánicos, a menos que haya sido publicado válidamente (ver Sección 6, Art. 37).
- Art. 20. La nomenclatura botánica legal comienza para los diferentes grupos de plantas en las siguientes fechas:
- (a) Phanerogamae y Pteridophyta, 1753 (Linnaeus, Species Plantarum, ed. 1).
 - (b) Muscineae, 1801 (Hedwig, Species Muscorum).
- (c) Sphagnaceae y Hepaticae, 1753 (Linnaeus, Species Plantarum, ed. 1).
 - (d) Lichenes, 1753 (Linnaeus, Species Plantarum, ed. 1).
- (e) Fungi: Uredinales, Ustilaginales y Gasteromycetes, 1801 (Person, Synopsis methodica fungorum).
 - (f) Fungi caeteri, 1821-32 (Fries, Systema mycologicum).
 - (g) Algae, 1753 (Linnaeus, Species Plantarum, ed. 1).

Excepciones, Nostocaceae homocysteae, 1892-93 (Gomont, Monographie des Oscillariées, en Ann. Sci. Nat. Bot. sér. 7, 15: 263; 16: 91). - Nostocaceae heterocysteae, 1886-88 (Bornet et Flahault, Revision des Nostocacées hétérocystées en Ann. Sc. Nat. Bot. ser. 7, 3: 323; 4: 344; 5: 51; 7: 177). - Desmidiaceae, 1848 (Ralfs, British Desmidieae). - Oedogoniaceae, 1900 (Hirn, Monographie und Iconographie der Oedogoniaceae, en Act. Soc. Sci. Fenn., 27 (1).

(h) Myxomycetes, 1753 (Linnaeus, Species Plantarum, ed. 1).

La nomenclatura de todos los grupos de Plantas Fósiles comienza con el año 1820.

Los dos volúmenes de Linnaeus, Species Plantarum, ed. 1 (1753), que aparecieron en mayo y agosto de 1753, respectivamente, se consideran como si hubiesen sido publicados simultáneamente en la primera de las fechas.

Ejemplos: El nombre genérico Thea L., Sp. Pl. ed. 1, (Mayo 1753) y Camellia L. Sp. Pl. ed. 1,2 (Agosto de 1753) se consideran como si hubiesen sido publicados simultáneamente en mayo de 1753. De acuerdo con el Art. 56, los dos géneros unidos llevan el nombre Camellia, ya que Sweet (Hort. Suburb. Lond.: 157, 1818), que fué el primero que los unió, eligió, el nombre Camellia, pasando Thea a la sinonimia.

Se ha convenido asociar los nombres genéricos publicados en Linnaeus, *Species Plantarum*, ed. 1, 1753, y ed. 2, 1762-63, con la primera descripción publicada subsiguientemente bajo estos nombres en Linnaeus, *Genera Plantarum*, ed. 5, 1754 y ed. 6, 1764.

Art. 21. Para evitar que la aplicación estricta de las Reglas de Nomenclatura y del principio de prioridad a partir de las fechas indicadas en el Art. 20 de lugar a cambios desventajosos en la nomenclatura de los géneros, las Reglas incluyen una lista de nombres que deben ser conservados como excepción. Estos nombres son preferentemente aquellos cuyo uso se ha generalizado durante los cincuenta años subsiguientes a su publicación, o aquellos que han sido usados en monografías y trabajos florísticos de importancia hasta el año 1890.

Nota 1. Esta lista de nombres que deben conservarse permanecerá permanentemente abierta a nuevas ediciones. Cualquier proposición de nombres adicionales debe estar acompañada por una exposición detallada del caso con las razones en contra y en favor de su conservación. Tales proposiciones deberán ser proporcionadas al Comité Ejecutivo que las enviará para su estudio a los Comités Especiales para los diversos grupos taxonómicos.

Nota 2. La aplicación de los nombres conservados se determina por tipos de nomenclatura o por tipos substitutos cuando esto fuera necesario o conveniente.

Nota 3. Un nombre conservado debe conservarse en lugar de cualquier otro nombre del grupo, esté éste citado entre los nombres a rechazarse o no lo esté, mientras el grupo en cuestión no sea fusionado con otro grupo que ya tenga un nombre legítimo. En caso de reunión con otro grupo, se conservará el más antiguo de los dos nombres de acuerdo con el Art. 56.

Nota. 4. Un nombre a conservarse, se conserva a pesar de que haya homónimos anteriores.

Ejemplos: El nombre genérico Spergularia J. et C. Presl (1819) se conserva en lugar de Alsine L. (1753), emend. Reichb. (1832). (—Delia Dum. + Spergularia), aunque Alsine L. (1753), en parte, no está incluído en la lista de nombres rechazados: Spergularia se conserva incluyendo Delia (Alsine L., en parte). Si el género Weihea Spreng. (1825) se une con Cassipourea Aubl. (1775),

el género combinado debería llevar el nombre más antiguo, Cassipourea, pero este nombre debe rechazarse y se conserva Weihea. Si se reuniese Mahonia Nutt. (1818) con Berberis L. (1753); debe utilizarse el nombre más antiguo, Berberis, aunque Mahonia es un nombre a conservarse. Nasturtium R. Br. (1812) fué conservado solo en sentido restringido, para un género monotípico basado en N. officinale R. Br.; por consiguiente, si se reune con Roripa Scop. (1760), deberá llevar el nombre Roripa. El nombre genérico Swartzia Schreb. (1791), conservado en 1905 contra Tounatea Aubl., Possira Aubl. y Hoelzelia Neck., debe conservarse automáticamente contra el homónimo anterior Swarzia Ehrh. (1787).

- Art. 22. Cuando un nombre propuesto para ser conservado ha sido aprovado provisionalmente por el Comité Ejecutivo, los botánicos están autorizados a retenerlo, dependiendo la decisión final del próximo Congreso Internacional de Botánica.
- Sección 4. Nomenclatura de los Grupos taxonómicos de acuerdo a sus categorias. (Art. 23-35, Rec. VIII-XX).
 - & 1. Nombres de grupos de categoría superior a familia

Recomendaciones:

VIII. Los nombres de las divisiones y subdivisiones, de las clases y las subclases, se toman de sus principales caracteres. Se expresan en palabras de origen griego o latino, en plural, dando a la forma y a la terminación del nombre alguna similitud con los nombres que designan grupos de la misma categoría.

Ejemplos: Angiospermae, Gymnospermae, Monocotyledoneae, Dicotyledoneae, Pteridophyta, Coniferae. En las criptógamas pueden utilizarse los antiguos nombres de familias, como Fungi, Lichenes, Algae, como nombres de grupos de rango superior.

IX. Los nombres de los órdenes deben ser tomados, con preferencia, del nombre de una de sus principales familias, con la terminación -ales. Los sub-órdenes se designan en forma similar con la terminación -ineae. Pero pueden utilizarse otras terminaciones para estos nombres siempre que no induzcan a confusión o error.

Ejemplos de nombres de órdenes: Polygonales (de Polygonaceae), Urticales (de Urticaceae), Glumiflorae, Centrospermae, Parietales, Tubiflorae, Microspermae, Contortae. Ejemplos de nombres de subórdenes: Bromeliineae (de Bromeliaceae), Malvineae (de Malvaceae), Tricoccae, Enantioblasteae.

& 2. — Nombres de familias y subfamilias, tribus y subtribus

Art. 23. Los nombres de las familias se toman del nombre de uno de sus géneros, o bien de un sinónimo, agregándole la terminación aceae.

Ejemplos: Rosaceae (de Rosa), Salicaceae (de Salix), Caryophyllaceae (de Caryphyllus, un género prelinneano).

Excepciones: (1) Se consideran excepciones los nombres siguientes, sancionados por el uso: Palmae, Gramineae, Cruciferae, Leguminosae, Guttiferae,

Umbelliferae, Labiatae, Compositae. Sin embargo los botánicos están autorizados a usar, como alternativa, nombres apropiados terminados en -aceae. (2) Los que consideran las Papilionaceae como una famillia independiente, pueden usar este nombre aunque no está formado en la forma prescripta.

Para evitar cambios desventajosos en la nomenclatura de las familias, debidos a la aplicación estricta de las Reglas, y en especial del principio de prioridad, se preparará una lista de nombres que deben ser retenidos como excepciones. (Esta lista está siendo compilada).

Art. 24. Los nombres de subfamilias (subfamiliae), se toman del nombre de uno de los géneros del grupo, agregándole la terminación -oideae; lo mismo se hace con las tribus (tribus) con la terminación -aea, y con las subtribus (subtribus), con la terminación -inae.

Ejemplos de subfamilias: Asphodeloideae (de Asphodelus), Rumicoideae (de Rumex); de tribus: Asclepiadeae (de Asclepias), Phyllantheae (de Phyllanthus); de subtribus: Metastelmatinae (de Metastelma), Madiinae (de Madia).

& 3. - Nombres de géneros y subdivisiones de los géneros

Art. 25. Los nombres de géneros son sustantivos (o adjetivos usados como sustantivos), en singular y escritos con mayúscula. Pueden compararse con nuestros apellidos. Estos nombres pueden tener cualquier origen e incluso estar formados en forma arbitraria.

Ejemplos: Rosa, Convolvulus, Hedysarum, Bartramia, Liquidambar, Gloriosa, Impatiens, Manihot, Ifloga (anágrama de Filago).

Recomendación X. Los botánicos que deban formar nombres de género, demostrarán buen gusto y criterio siguiendo las siguientes recomendaciones:

- (a) No hacer nombres muy largos o difíciles de pronunciar.
- (b) No dedicar géneros a personas completamente desvinculadas de las ciencias botánicas, o por lo menos de las ciencias naturales, ni a personas completamente desconocidas.
- c) No tomar nombres de lenguas bárbaras, a menos que estos nombres sean citados con frecuencia en los libros de viajes y tengan una forma agradable que pueda ser adaptada fácilmente a la lengua latina y a las lenguas de los países civilizados.
- (d) Cuando sea posible indicar con la formación o la terminación del nombre las afinidades o analogías del género.
 - (e) Evitar el empleo de adjetivos como nombres.
- (f) No dar a un género un nombre cuya forma correspondería mejor a un subgénero o a una sección (v. g., Eusideroxylon, nombre dado a un género de Lauraceae. Este nombre, sin embargo, no puede ser cambiado, pues es legítimo).
- (\ensuremath{g}) No hacer nombres combinando palabras de diferentes lenguas (nomina hybrida).
- (h) Dar forma femenina a todo nombre genérico dedicado a una persona, sea ésta un hombre o una mujer.

Art. 26. Los nombres de subgéneros y de secciones son generalmente sustantivos parecidos a los nombres de géneros. Los nombres de subsecciones y otras divisiones inferiores al género son de preferencia adjetivos en plural, concordando en género gramatical con el nombre genérico y escritos con mayúscula. Pueden ser suplidos por números o letras.

Ejemplos: Sustantivos: Fraxinaster, Trifolïastrum, Adenoscilla, Euhermannia, Archiraciúm, Micromelilotus, Pseudinga, Heterodraba, Gymnocimum, Neoplantago, Stachyotypus, Adjetivos: Pleiostylae, Fimbriati, Bibracteolata.

Recomendaciones:

- XI. Los botánicos que construyen nombres para subgéneros y secciones harán bien en atender a las recomendaciones anteriores y también a las siguientes:
- (a) Cuando fuera posible dar a la principal subdivisión del género un nombre que recuerde el del género con alguna modificación o adición. Así, cuando el nombre genérico es de origen griego se le puede agregar al principio la partículo Eu-, cuando es de origen latino se puede agregar al final del nombre -astrum, -ella, o bien se puede efectuar cualquier otra modificación que esté de acuerdo con la gramática y el uso de la lengua latina.

Ejemplos: Eucardamine (de Cardamine), Trifoliastrum (de Trifolium), Drabella (de Draba).

- (b) Evitar dar a un subgénero o a una sección el nombre del género a que pertenece con las terminaciones -oides u -opsis. Estas terminaciones pueden reservarse para secciones que recuerden a otro género que pueden recibir el nombre del género al cual se parecen con la terminación -oides u -opsis, siempre que el nombre sea de origen griego.
- (c) Evitar tomar como nombre de subgénero o de sección un nombre ya utilizado en la misma forma en otro género, o un nombre empleado como nombre genérico.
- (d) Evitar en subdivisiones coordinadas de un género el uso de nombres en forma sustantiva y de adjetivos en plural; los primeros deben usarse principalmente para subgéneros y secciones, y los segundos para subsecciones, series y subseries.
- XII. Cuando se desea indicar el nombre de un subgénero o de una sección (o de cualquier otra subdivisión a la cual pertenece una especie determinada) al mismo tiempo que el nombre genérico y el epíteto específico, el nombre de la subdivisión del género debe ir entre paréntesis entre los dos (cuando es necesario puede también indicarse el rango de la subdivisión).

 ${\bf Ejemplos}\colon {\bf Astragalus}$ (Cycloglottis) contortuplicatus; Loranthuc (Sect. Ischnanthus) gabonensis.

& 4. — Nombres de especies (nombres binarios)

Art. 27. Los nombres de las especies son combinaciones binarias que constan del nombre del género seguido por un solo epíteto específico. Si un epíteto consta de dos o más palabras, éstas deben escribirse formando una sola o reunidas por un guión. Los símbolos que

forman parte de los epítetos específicos propuestos por Linnaeus deben ser transcriptos.

El epíteto específico debe concordar en género gramatical con el nombre genérico cuando es usado en forma adjetivada y no como sustantivo.

Ejemplos: Cornus sanguinea, Dianthus monspessulanus, Papaver Rhoeas, Uromyces Fabaq, Fumaria Gussonei, Geranium Robertianum, Embelia Sarasinorum, Atropa Belladonna, Impatiens noli-tangere, Adiantum Capillus-Veneris, - Scandix Pecten $\mathcal Q$ L. debe ser transcripto como Scandix Pecten-Veneris; Veronica Anagallis ∇ L. debe transcribirse como Veronica Anagallisaquatica. - Helleborus niger, Brassica nigra, Verbascum nigrum.

Recomendaciones:

XIII. El epíteto específico deberá dar, en general, alguna indicación sobre el aspecto, los caracteres, el origen, la historia o las propiedades de la especie. Si se toma del nombre de una persona, ésta es usualmente la que la ha coleccionado o descripto, o bien alguien relacionado en alguna forma con la especie.

XIV. Los nombres de hombres y de mujeres, y también los de países o localidades usados como epítetos específicos, pueden ser sustantivos en genitivo (Clusii, saharae) o adjetivos (Clusianus, dahuricus). Convendrá, en el futuro, evitar el uso de las formas genitivas y adjetivada de un mismo epíteto para designar dos especies diferentes de un mismo género: por ejemplo Lysimachia Hemsleyana Maxim. (1891) y L. Hemsleyi Franch. (1895).

- XV. Al formar epítetos específicos los botánicos harán bien en recordar además las siguientes recomendaciones:
 - (a) Evitar que sean muy largos y difíciles de pronunciar.
- (b) Evitar que expresen un carácter común a todas o a casi todas las especies del género.
- (c) Evitar el uso de nombres de localidades muy poco conocidas o muy limitadas, a menos que la especie sea exclusivamente local.
- (d) Evitar usar dentro de un mismo género epítetos que sean muy parecidos, especialmente si solo difieren en las últimas letras.
- (e) No adoptar nombres no publicados, hallados en notas de viajeros o en herbarios, atribuyéndolos a sus autores, a menos que ellos hayan aprobado su publicación.
- (f) No atribuir el nombre de una especie a una persona que ni la ha descubierto, ni la ha descripto, ni la ha dibujado, ni la ha estudiado en forma alguna.
- (g) Evitar epítetos que ya hayan sido utilizados antes en un género muy próximo.
- (h) Evitar epítetos específicos formados por dos o más palabras unidas por un guión.
- (i) Evitar epítetos que tengan el mismo significado que el nombre genérico.

& 5. — Nombres de grupos de rango inferior a especie (nombres ternarios)

Art. 28. Los epítetos de las subespecies y de las variedades se forman como los de las especies y las siguen en orden, comenzando con los de rango más elevado. Cuando son adjetivos (no usados como sustantivos) deben concordar en género gramatical con el nombre genérico.

En la misma forma se procede con las subvariedades, formas y modificaciones de menor importancia o transitorias de las plantas silvestres, que reciben sea epítetos, sea números o letras, para facilitar su ordenación. No se admite el uso de nomenclatura binaria para las subdivisiones de especie. En cambio se permite reducir a combinaciones ternarias los nombres más complicados.

Elemplos: Andropogon ternatus subsp. macrothrix (y no Andropogon macrothrix ni Andropogon ternatus subsp. A. Macrothrix); Herniaria hirsuta var. diandra (y no Herniaria diandra ni Herniaria hirsuta var. H. diandra); Trifolium stellatum forma nanum (y no nana). Saxifraga Aizoon subforma surculosa Engl. et Irmsch. puede usarse en lugar de Saxifraga Aizoon var. typica subvar. brevifolia forma multicaulis subforma surculosa Engl. et Irmsch.

Art. 29. El mismo epíteto puede usarse para subdiviones de diferentes especies, y las subdivisiones de una especie pueden llevar el mismo epíteto que otra especie.

Ejemplos: Rosa Jundzillii var. leioclada y Rosa glutinosa var. leioclada; Viola tricolor var. hirta, a pesar de que ya hay una especie Viola hirta,

Art. 30. Dos subdivisiones de la misma especie no pueden llevar el mismo epíteto, aunque sean de rango diferente, a menos que estén basadas en el mismo tipo. Si el nombre subdivisional (combinación ternaria) más antiguo fuese válido, el posterior será ilegítimo y debe ser rechazado.

Ejemplos: Las combinaciones ternarias **Biscutella** didyma subsp. apula Briq. y Biscutella didyma var. apula Halácsy (ver Briquet, **Prodr. Fl. Corse**, 2: 107, 108, 1913) pueden ser usadas pues están basadas en el mismo tipo y una de ellas incluye a la otra.

En cambio lo siguiente es incorrecto: Erysimum hieraciifolium subsp. strictum var. longisiliquum y E. hieraciifolium subsp. pannonicum var. longisiliquum, ya que esta forma de nomenclatura admite dos variedades que llevan el mismo nombre dentro de una misma especie.

Andropogon Sorghum subsp. halepensis var. halepensis Hack. puede usarse: las dos subdivisiones llevan el mismo epíteto, pero representan grados subordinados basados en el mismo tipo, A. halepensis Brot., y son por consiguiente sinónimos, salvo que el epíteto de la división inferior es usado en sentido más restringido.

Recomendaciones:

XVI. Las recomendaciones dadas para los epítetos específicos, se aplican igualmente a las subdivisiones de especie.

XVII. Las formas especiales (forma specialis) se nombran, de preferencia, después de la especie huésped; si se desea pueden usarse nombres dobles.

Ejemplos: Puccinia Hieracii f. sp. villosi; Pucciniastrum Epilobii f. sp. Abiet:-Cramaenerii.

XVIII. Los botánicos deben evitar dar un nuevo epíteto a cualquier subdivisión de una especie que incluya el tipo sea de un nombre subdivisional de categoría más elevada, sea del nombre específico. En esos casos se debe repetir tal epíteto, con o sin un prefijo, o bien usar uno de los epítetos corrientes, typicus, genuinus, originarius, etc.

Ejemplos: Andropogon caricosus subsp. mollissimus var. mollissimus Hackel; Arthraxon ciliaris subsp. Langsdorfi var. genuinus Hackel.

XIX. Los botánicos que propongan nuevos epítetos para subdivisiones de especies deberán evitar que aquellos hayan sido ya usados en el mismo género, sea para especies, sea para divisiones de otras especies.

& 6. - Nombres de híbridos y de mestizos

- Art. 31. Los híbridos o híbridos putativos entre especies del mismo género se indican por una fórmula, y por un nombre cuando ello se considera útil o necesario.
- (1) Hibridos sexuales. La fórmula consta de los nombres o de los epítetos específicos de los dos padres, en orden alfabético y unidos por el signo X. Cuando el hibrido es de origen experimental conocido, la fórmula puede ser más precisa mediante la adición de los signos φ y ϑ , debiendo colocarse en primer lugar el nombre de la madre (o planta que da las semillas).

El nombre, que está sujeto a las mismas reglas que los nombres de especies, se distingue de éstos mediante el signo $\, X \,$ colocado delante.

(2) Híbridos asexuales (híbridos de injerto, quimeras, etc.). La fórmula consta del nombre de los dos padres, en orden alfabético y unidos por el signo +. El nombre lleva un epíteto "específico" diferente del que lleva el híbrido sexual correspondiente (si lo hubiera), y va precedido por el signo +.

Ejemplos de híbridos sexuales: X Salix capreola (Salix aurita X caprea), Digitalis lutea φ X purpurea φ ; Digitalis purpurea φ X lutea φ .

Ejemplos de híbridos asexuales: + Solanum tubingense (Solanum Lycopersicum + nigrum).

Art. 32. Los híbridos bigenéricos (es decir los híbridos entre especies de dos géneros diferentes) se designan también mediante una fórmula, y por un nombre cuando ello se considera útil o necesario.

La fórmula consta de los nombres de los dos padres, unidos por un signo, como en el Art. 31.

El nombre consta de un nuevo nombre "genérico", formado usualmente mediante la combinación de los nombres de los dos géneros padres, y un epíteto "específico". Todos los híbridos (sexuales o asexuales) formados entre los dos mismos géneros deben llevar el mismo nombre "genérico".

- (1) Hibridos sexuales. En la fórmula se usa el signo de unión X. El nombre es precedido por el signo X.
- (2) *Hibridos asexuales*. En la fórmula se usa el signo de unión +. El epíteto específico es diferente del correspondiente híbrido sexual (si lo hubiese) entre las mismas especies.

 ${\bf Ejemplos} \ de \ hibridos \ sexuales \colon X \ \textbf{Odontiola Boltonii} \ \textbf{(Cochlicla Noezliana} \ X \ \textbf{Odontoglossum Vuylstekeae)}; \ X \ \textbf{Pyronia Veitchii} \ \textbf{(Cydonia oblonga X Pyrus communis)}.$

Ejemplos de híbridos asexuales: + Laburnocytisus Adami (Laburnum anagyroides + Cytisus purpureus); + Pyronia Daniellii (Cydonia oblonga + Pyrus communis).

Art. 33. Los híbridos ternarios y los de orden más elevado, se designan con una fórmula, como los híbridos ordinarios, y con un nombre binario cuando se considera útil o necesario. Igualmente, los híbridos trigenéricos o poligenéricos reciben un nuevo nombre "genérico" formado usualmente mediante la combinación de los nombres de los géneros padres.

Ejemplos: X Salix Straheleri - Salis aurita X cinerea X repens o S. (aurita X repens) X cinerea.

Ejemplos de nuevos nombres genéricos: X Brassolaeliocattleya (compuesto de los tres nombres Brassavola, Laelia y Cattleya); X Potinara; X Vuylstekeara.

Recomendación XX. Los mestizos o mestizos putativos pueden ser designados por un nombre y por una fórmula. Los nombres de los mestizos se intercalan entre las subdivisiones de la especie, precedidos por el signo X. En la fórmula, los nombres de los padres se colocan en orden alfabético. Cuando se conoce experimentalmente el origen del mestizo, la fórmula se hace más exacta agregando los signos Q y 6, debiendo colocarse primero el nombre de la planta madre (productora de semillas).

Art. 34. Cuando están unidas en un grupo colectivo diferentes formas híbridas con el mismo parentesco (híbridos pleomórficos; combinaciones entre diferentes formas de una especie colectiva, etc.), las subdivisiones se clasifican bajo el nombre binario del híbrido, lo mismo que las subdivisiones de una especie se ordenan dentro de tal especie.

Ejemplos: X Mentha niliaca forma Lamarckii (= una forma del híbrido pleomórfico X M. niliaca - M. longifolia X rotundifolia. La preponderancia de los caracteres de uno de los padres puede ser indicada en la fórmula de la siguiente manera: Mentha longifolia > X rotundifolia. M. longifolia X < rotundifolia. También puede ser indicada la particupación de una variedad en particular, por ejemplo: Salix caprea X daphnoides var. pulchra.

& 7. — Nombres de plantas de origen hortícola

Art. 35. En las plantas cultivadas las formas y mestizos reciben epítetos caprichosos, de preferencia en lenguaje vulgar, lo más diferentes que sea posible de los epítetos latinos de las especies y las variedades. Cuando van unidos a una especie, subespecie o variedad botánica, se indican mediante varios nombres sucesivos.

El epíteto caprichoso debe ir precedido por la letra "c".

Ejemplo: Pelargoninum zonale c. Mrs. Pollock.

Sección 5. — Condiciones para que una publicación sea efectiva (Art. 36)

Art. 36. Bajo estas Reglas, se considera que una publicación es efectiva cuando se ponen en venta al público en general o a las instituciones botánicas impresos o autógrafos indelebles, o cuando éstos se distribuyen a una serie de instituciones botánicas representativas especificadas (1).

Ninguna otra clase de publicación se considera efectiva: la comunicación de un nuevo nombre en una reunión científica, o la colocación de nombres en colecciones o en jardines abiertos al público no constituyen una publicación efectiva.

Cuando se distribuyen por adelantado separados de revistas o de otras obras, se acepta como fecha de publicación efectiva la fecha del separado.

Ejemplos: Publicación efectiva que no ha sido impresa: Salvia oxyodon Webb e Heldr. fué publicado en Julio de 1850 en un catálogo autografiado puesto en venta (Webb et Heldreich, Catalogus Plantarum hispanicarum... ad A. Blanco lectarum, París, Jul. 1850, folio). Publicación no efectiva en una reunión científica pública: Cusson anunció la creación del género Physospermum en una memoria leída en la Société des Sciences de Montpellier en 1770, y más tarde en 1729 - 1783 en la Société de Médecine de Paris, pero su publicación efectiva data de 1787, en las Mémoires de la Société Royale de Médecine de Paris, 5 (1).

⁽¹⁾ Esta lista de instituciones representativas está en preparación.

Sección 6. — Condiciones y fechas de publicación válida de los nombres

(Art. 37-45, Rec. XXI-XXIX)

Art. 37. El nombre de un grupo taxonómico no se considera válidamente pubicado a menos que cumpla con dos condiciones: (1) ser publicado en forma efectiva (ver Art. 36), y (2) estar acompañado por una descripción del grupo o por una referencia a una descripción anterior y efectiva del mismo.

La mención de un nombre en una etiqueta distribuida con un ejemplar de herbario, pero sin una descripción impresa o manuscripta, no constituye una publicación válida de tal nombre.

El nombre de un grupo taxonómico no se considera publicado en forma válida a menos que sea definitivamente aceptado por el autor que lo publica.

No se considera válidamente publicado un nombre propuesto provisionalmente (nomen provisorium) como anticipación a la eventual aceptación del grupo, o de la circunscripción particular, o de la posición o rango de un grupo dado o mencionado simplemente en forma incidental.

Nota. En ciertas circunstancias, una lámina o una figura con análisis se acepta como equivalente a una descripción (ver Art. 43, 44).

Ejemplos de nombres no publicados válidamente: -Egeria Néraud (Bot. Voy. Freycinet; 28, 1826) publicado sin descripción ni referencia a una descripción anterior. Sciadophyllum heterotrichum Decaisne et Planch. in Rev. Hortic. ser. 4, 3: 107, 1854, publicado sin descripción ni referencia a una descripción anterior bajo otro nombre. El nombre Loranthus macrosolen Steud., apareció originalmente sin descripción, en las etiquetas impresas distribuidas hacia el año 1843 con la Sect. II. nn. 529, 1288, de los ejemplares del Herbario de Plantas de Abisinia de Schimper; pero no fué publicado en forma válida hasta que A. Richard (Tent. Fl. Abyss. 1: 340, 1847) dió una descripción. Nepeta Sieheana Hausskn. no fué publicada válidamente, ya que su nombre apareció, sin descripción, en una colección de plantas secas (W. Siehe, Bot. Reise nach. Cilicien, Nº 521, 1896).

Art. 38. A partir del 1 de Enero de 1935 los nombres de nuevos grupos de plantas actuales (exceptuando las Bacterias) solo se consideran válidamente publicados cuando van acompañados por una diagnosis en latín.

NOTA. Este artículo legitimiza los nombres de grupos nuevos publicados en forma efectiva desde 1908 a 1934 con diagnosis en lenguas vivas.

Art. 39. A partir del 1 de Enero de 1912 los nombres de nuevos grupos taxonómicos de plantas fósiles no se consideran válidamente publicados a menos que vayan acompañados por figuras o ilustracio-

nes que muestren sus caracteres esenciales, además de la descripción, o por referencias a ilustraciones o figuras publicadas anteriormente en forma efectiva.

Art. 40. Un nombre de un grupo taxonómico mencionado simplemente como sinónimo no se considera válidamente publicado.

Ejemplos: Acosmus Desv., citado como sinónimo del nombre genérico Aspicarpa Rich., no fué por ello válidamente publicado. Ornithogalum undulatum Hort. Berol. ex Kunth (Enum. Plant., 4: 348, 1843), citado como sinónimo de Myogalum Boucheanum Kunth., no ha sido válidamente publicado por ello; cuando esta especie se pasa a Ornithogalum debe llamarse Ornithogalum Boucheanum (Kunth.) Aschers. (in Oesterr. Bot. Zeitschr., 16: 192, 1866). En forma similar Erythrina micropteryx Poepp. no fué válidamente publicada por haber sido citada como sinónimo de Micropteryx Poeppigiana Walp. (en Linaea, 23: 740, 1850); cuando la especie en cuestión se coloca bajo Erythrina, debe llamarse Erythrina Poeppigiana (Walp.) O. F. Cook (en U. S. Dept. Agric. Bull. 25: 57, 1901).

Art. 41. Un grupo no está caracterizado, y por consiguiente la publicación de su nombre no es válida, por la simple mención de los grupos subordinados incluidos en él: así, la publicación del nombre de un orden no está validada por la mención de las familias incluidas en él: la de una familia no está validada por la sola mención de los géneros incluidos en ella: la publicación de un género no es válida por la mención de las especies que comprende.

Ejemplos: El nombre de familia Rhaptopetalaceae Pierre (en Bull. Soc. Lin. Paris. 2: 1296, mayo de 1897) no fué válidamente publicado, ya que Pierre no dió descripción y solo mencionó los géneros que la constituyen: Brazzeia, Scytopetalum y Rhaptopetalum; la familia recibió más tarde el nombre de Scytopetalaceae Engl. (en Engl. und Prantl, Nat. Pflanzenfam. Nachtr., 1: 242, 1897) que fué acompañado por una descripción. El nombre genérico Ibidium Salisbury (en Trans. Hort. Soc., 1: 291, 1812) fué simplemente acompañado por la mención de cuatro especies incluídas en él, y como Salisbury no agregó descripción genérica la publicación de Ibidium no es válida.

Art. 42. Un nombre de género no está válidamente publicado a menos que vaya acompañado (1) por una descripción del género, o (2) por la cita de una publicación del género, bajo otro nombre, anterior y publicada en forma efectiva: o (3) por una referencia a una descripción previa y efectivamente publicada del género como subgénero, sección u otra subdivisión de género.

Se hace excepción con los nombres genéricos publicados por Linnaeus en el *Species Plantarum*, ed. 1 (1753) y ed. 2 (1762-63), que se consideran como si hubiesen sido publicados válidamente en esas fechas (ver Art. 20).

Nota. En ciertas circunstancias, una lámina con análisis se acepta como equivalente a una descripción genérica (ver. Art. 43).

Ejemplos de nombres genéricos válidamente publicados: Carphalea Juss.

(Gen. Pl.: 198, 1789), acompañado por una descripción genérica; Thuspeinanta Th. Dur. (Ind. Gen. Phanerog. p. X, 1888), acompañado por una referencia al género Tapeinanthus Boiss. (Non. Herb.), descripto previamente; Aspalathoides (DC.) K. Koch (Hort. Dendrol. 242, 1853) basado en una sección descripta previamente: Anthyllis sect. Aspalathoides DC.

Art. 43. El nombre de un nuevo género monotípico, basado en una nueva especie es validado: (1) dando una descripción genérica y específica combinada (descriptio generico-specifica), o (2) dando una lámina con un análisis que muestre los caracteres esenciales; esto último solo se aplica a las láminas y nombres genéricos publicados antes del 1 de Enero de 1908.

Ejemplos: El nombre genérico Sakersia Hook. f. (Hook. Ic. Pl. Ser. 3, 1: 69, t. 1086, 1871) fué válidamente publicado al ir acompañado por una descripción combinada genérico-específica de S. africana Hook. f. (nov. gen. et sp.), la única especie conocida. El nombre genérico Philgamia Baill, (en Grandidier, Hist. Madag. Pl. Atlas, 3: t. 265, 1894) fué válidamente publicado ya que aparece sobre una lámina con análisis de P. hibbertioides Baill. (nov. gen. et sp.), publicado antes del 1 de Enero de 1908.

Art. 44. El nombre de una especie o de una subdivisión de especie no está válidamente publicado a menos que vaya acompañado (1) por una descripción del grupo; o (2) por la cita de una descripción previa, publicada efectivamente, del grupo bajo otro nombre; o (3) por una lámina o figura con análisis mostrando los caracteres esenciales; pero esto último se aplica solo a las láminas o figuras publicadas antes del 1 de Enero de 1908.

Ejemplos de nombres de especies publicados válidamente: Onobrychis eubrychidea Boiss. (Fl. Or., 2: 546, 1872), publicado con una descripción. Hieracium Flahaultianum Arv. Touv. et Gaut., publicado sobre una etiqueta con una diagnósis impresa en una colección de plantas secas (Hiera ciotheca gallica, nos 935-942, 1903). Cynanchum nivale Nyman (Syli. Fl. Eur.: 108, 1854-55), publicado con una referencia a Vincetoxicum nivale Bois. et Heldr. descripto previamente. Panax nossibiensis Drake (en Grandivier, Hist. Madag., Bot. Atlas, 3: t. 406, 1896), publicado sobre una lámina con análisis.

En los $\operatorname{Arts.}$ 36 y 40 se han dado ejemplos de nombres de especies no publicados válidamente.

Art. 45. La fecha de un nombre o de un epíteto es la de su publicación válida (ver Art. 19, 37). A los efectos de la prioridad, sin embargo, sólo se toman en consideración los nombres y epítetos legítimos publicados en combinaciones legítimas (1) (ver Art. 60). Si no hay pruebas en contra se considera como correcta la fecha que figura en el trabajo que contiene el nombre o epíteto.

⁽¹⁾ Un nombre o epíteto legítimo es aquel que está estrictamente de acuerdo con las Reglas.

Desde el 1º de Enero de 1935 sólo pueden tomarse en cuenta la fecha de publicación de la diagnósis latina para los nuevos grupos de plantas actuales.

Para los nuevos grupos de plantas fósiles, a partir de enero 1º de 1912, la fecha que se tiene en cuenta es la de la publicación simultánea de descripción y figura (y si éstas han sido publicadas en diferentes fechas, la última de las dos fechas).

Ejemplos: En 1832 Opiz distribuyó ejemplares de Mentha foliícoma Opiz, pero el nombre data de 1882 cuando fué publicado válidamente por Déséglice (Menth. Op. en Bull. Soc. Etudes Scient. Angers: 210, 1881-82); Mentha bracteolata Opiz (Seznam: 65, 1852, sin descripción), sólo tiene valor desde 1882 cuando fué publicado con una descripción (Deséglice, loc. cit.: 211). Existen razones para suponer que el primer volumen del Familles des Plantes de Adanson, fué publicado en 1762 pero como no existe una seguridad absoluta se toma como correcta la fecha de 1763 que lleva la portada. Las diversas partes del Species Plantarum de Wildenow fueron publicadas en las siguientes fechas: vol. 1, 1798; vol. 2 (2), 1800; vol. 3 (1), 1801; vol. 3 (2), 1803; vol. 3 (3), 1804; vol. 4 (2), 1806; y no en los años 1797, 1799, 1800, 1800, 1800 y 1805, que figuran, respectivamente, en las portadas de los volúmenes: la primera serie de fechas es la que se toma en consideración (1).

Será conveniente que los botánicos sigan las Recomendaciones que se indican a cotinuación cuando publiquen nuevos nombres:

XXI. No publicar un nuevo nombre sin indicar claramente si se trata del nombre de una familia o de una tribu, de un género o de una sección, de una especie o de una variedad; en resumen, sin expresar la opinión sobre el rango del grupo al cual se da nombre.

No publicar el nombre de un grupo sin indicar cual es su tipo (véase Recomendación IV).

XXII. Evitar publicar o mencionar en sus publicaciones nombres no publicados que ellos no acepten, especialmente si la persona responsable de estos nombres no ha autorizado formalmente su publicación (ver Recomendación XV, e).

XXIII. Cuando publiquen nombres de nuevos grupos de plantas, en trabajos escritos en lenguas vivas (floras, catálogos, etc.) publicar simultnáeamente las diagnósis latinas para las plantas actuales (a excepción de las Bacterias) y las figuras para las plantas fósiles, dando validez, así, a estos nombres.

XXIV. Al describir nuevos grupos de Criptógamas inferiores, especialmente hongos o plantas microscópicas, agregar a la descripción una figura de la planta, con detalles de la estructura microscópica, como ayuda para su identificación.

XXV. La descripción de plantas parásitas debe siempre ser seguida por la indicación del huésped, especialmente en el caso de hongos parásitos. El huésped debe ser designado por su nombre científico latino y no por nombres vulgares en lenguas vivas cuyo significado es, por otra parte, siempre dudoso.

XXVI. Dar la etimología de los nuevos nombres genéricos, y también la de los nuevos epítetos cuando su significado no sea muy claro.

⁽¹⁾ Segun la edición de estas reglas publicada en **Brittonia**, 6, 1947, los datos indicados son incorrectos.

XXVII. Indicar con precisión la fecha de publicación de sus trabajos o la fecha de venta y de distribución de las plantas denominadas y numeradas cuando éstas van acompañadas por diagnosis impresas. Cuando se trate de trabajos aparecidos en partes, el último fascículo publicado de cada volumen debe indicar con claridad la fecha exacta en que apareció cada parte o fascículo, lo mismo que el número de páginas de cada uno.

XXVIII. Cuando los trabajos son publicados en revistas debe pedirse al editor que indique en los separados la fecha de publicación año, mes y si fuera posible día) y también el título de la revista en la cual se ha publicado el trabajo.

XXIX. Los separados deben llevar siempre la paginación de la revista de la cual forman parte; si se desea, puede agregarse una paginación especial.

Sección 7. — Citas de los nombres de autores y de la bibliografía a efectos de precisión. (Art. 46-49, Rec. XXX-XXXII)

Art. 46. Para que la cita del nombre de un grupo (unitario, binario o ternario) sea exacta y completa, y para que su fecha pueda ser verificada fácilmente, es necesario mencionar el autor que publicó primeramente el nombre en cuestión.

Ejemplos: Rosaceae Juss., Rosa L., Rosa gallica L., Rosa gallica L. var. eriostyla R. Keller.

Art. 47. Una alteración de los caracteres diagnósticos o de la circunscripción de un grupo, sin exclusión del tipo, no justifica la mención de otro autor que aquel que primero publicó el nombre.

Cuando las modificaciones han sido considerables, se agrega una indicación de su naturaleza y del autor responsable de los cambios, empleándose las palabras: *mutatis charact.*, o *pro parte*, o *excl. gen.*, *sp.*, *excl. var.* o alguna otra indicación abreviada.

Ejemplos: Phyllanthus L. em. (emendavit) Müll Arg.; Myosotis L. proparte, R. Br.; Globularia cordifolia L. excl. var. (em. Lam.).

Art. 48. Cuando el nombre de un grupo taxonómico ha sido propuesto por un autor, pero no publicado, y luego publicado válidamente por otro autor que da la descripción, atribuyendo el nombre al primero, el segundo de los autores debe agregarse a la cita con la palabra ex. Lo mismo se hace con los nombres de jardinería, citados como "Hort.".

Si fuese conveniente o necesario abreviar la cita, debe retenerse el nombre del autor que hace la publicación, ya que éste es el más importante.

Ejemplos: Hevetia flexilis Spruce ex Planch, et Triana; Capparis lasiantha R. Br. ex DC.; Gesneria Donklarii Hort, ex Hook., o Gesneria Donklarii Hook.

Cuando un nombre y una descripción de un autor son publicados

por otro autor, debe usarse la palabra apud uniendo los nombres de los dos autores, salvo cuando el nombre del segundo autor forme parte del título de un libro o de una revista, en cuyo caso se usa la palabra in como conexión.

Ejemplos: Teucrium charidemi Sandwith apud Lacaita (en Cavanillesia, 3: 38, 1930), la descripción de la especie es una contribución de Sandwith publicada en un trabajo de Lacaita. Viburnum ternatum Rehder (in Sargent, Trees and Shrubs, 2: 37, 1907), en este ejemplo el segundo nombre de autor, Sargent, forma parte del título del libro.

Art. 49. Cuando se altera el rango de un género o de un grupo de rango inferior, pero reteniendo su nombre o epíteto, debe citarse el autor original entre paréntesis, seguido por el nombre del autor que efectuó la alteración. Lo mismo se hace cuando una subdivisión de género, una especie, o un grupo de categoría inferior, se transfiere a otro género o especie, con o sin alteración del rango.

Ejemplos: Medicago polymorpha L. var. orbicularis L., al ser elevado al rango de especie se transforma en Medicago orbicularis (L.) All. Anthyllis sect. Aspalathoides DC., elevada al rango de género, retiene el nombre Aspalathoides, y se cita como Aspalathoides (DC.) K. Koch. Sorbus sect. Aria Pers., al transferirse al género Pyrus, se cita como Pyrus sect. Aria (Pers.) DC. Cheiranthus tristis L., pasado al género Matthioala, se denomina Matthiola tristis (L.) R. Br.

Recomendaciones:

XXX. Los nombres de autores colocados a continuación de los nombres de plantas deben abreviarse, salvo que sean muy cortos.

Con tal propósito se suprimen las partículas preliminares que no forman parte del nombre, estrictamente hablando, y se dan las primeras letras sin ninguna omisión. Si un nombre de una sílaba es lo suficientemente largo para que valga la pena abreviarlo, se dan solo las primeras consonantes (Br. por Brown); si el nombre tiene dos o más sílabas, se toma la primera sílaba y la primera letra de la segunda sílaba, o las dos primeras cuando ambas son consonantes (Juss. por Jussieu, Rich. por Richard). Cuando puede haber confusión entre dos nombres que comienzan con la misma sílaba, se da una mayor parte del nombre siguiendo el mismo sistema. Así pueden darse dos sílabas con una o dos consonantes de la tercera; o se agrega una de las últimas consonantes características del nombre (Bertol. por Bertoloni, para distinguirlo de Bertero; Michx, por Michaux, para distinguirlo por Micheli).

En la misma forma se abrevian los nombres de pila o las designaciones accesorias que sirven para distinguir a dos botánicos del mismo nombre (Adr. Juss. por Adrien de Jussieu; Gaertn, fil., o Gaertn. f. por Gaertner filius).

Cuando se ha establecido la costumbre de abreviar un nombre en otra forma, lo mejor es usar esta abreviatura (L. por Linnaeus; DC. por De Candolle; St. -Hil. por Saint Hilaire).

En las publicaciones destinadas al público en general y en los títulos, es preferible no abreviar.

XXXI. Cuando se cita un nombre publicado como sinónimo, debe agregarse las palabras "como sinónimo" o pro synon.

Cuando un autor publica como sinónimo un nombre manuscrito de otro autor, debe usarse la sílaba ex para unir los nombres de los dos autores.

Ejemplo: Myrtus serratus Koenig ex Steud. Nomenci.: 321, 1821, pro synon., es un nombre manuscrito de Koenig publicado por Steudel como sinónimo de Eugenia lauria Willd.

XXXII. Cuando se considera útil o conveniente pueden citarse autores anteriores al punto de partida de la nomenclatura de un grupo determinado, debiendo hacerse la cita entre corchetes o usando la sílaba ex. Este método se aplica especialmente en micología, cuando se hace referencia a autores anteriores a Fries o a Persoon.

Ejemplos: Lupinus [Tournef. Inst.: 392, t. 213, 1719] L. Sp. Pl. ed. 1: 721, 1753, y Gen. Pl. ed. 5: 332; o bien Lupinus Tourn. ex L.. Boletus piperatus [Bull. Hist. Champ. Fr.: 318, t. 452, f. 2, 1791-1812] Fries Syst. Myc.,

1: 388, 1821, o bien Boletus piperatus Bull. ex Fries.

XXXII bis. Cuando se cita en la sinonimia un nombre invalidado por un homónimo anterior, la cita debe ir seguida por el nombre del autor del homónimo más antiguo, precedido por la palabra "non", y conviene agregar la fecha de su publicación. En algunos casos se recomienda citar también cualquier otro homónimo u homónimos.

Ejemplos: Ulmus racemosa Thomas, en Am. Journ. Sci., 19: 170, 1831; non Borkh., 1800. Lindera Thunb., Nov. Gen., 3: 44, 1773; non Adanson, 1763. Bartlingia Brogn. in Ann. Sci. Nat. sér. 1, 10: 373, 1827; non Reichemb. 1824, nec F. v. Muell., 1817.

XXXII ter. (Recomendación aún no aceptada).

XXXII quater. En las citas de bibliografía debe insertarse la palabra "in" después del nombre del autor, si la cita se refiere a una revista o a otra publicación seriada o si se trata de un trabajo escrito por otro autor.

Ejemplos: Quercus Iobata Née, in Anal. Ci. Nat., 3: 277, 1801. Faxonanthus Greenman in Sargent, Trees and Shrubs, 1: 23, 1902.

XXXII quinquies. Si un nombre citado en la sinonimia se aplica solo a una parte del grupo bajo el cual se cita, debe aclararse si el sinónimo citado incluye los tipos, y en este caso debe agregarse "pro parte typica" (p. p. typ.); en citas más exactas deben indicarse las partes excluídas y las que pertenecen al grupo en cuestión, o debe agregarse el nombre del autor que ha cambiado la circunscripción del grupo, precedido por la palabra "emend.".

Ejemplos: Bradlea Adans., Fam., 2: 324, 1763, quoad synon Apios Cornut [citado como sinónimo de Apios Med.]. Acer laxiflorum var. longilobum. Rehd. in Sarg., Pl. Wilson. 1: 94, 1911, excl. specim. Wilson nº 4108 [citada como A. taronense Hand. Mazz.]. Sorbus sikkimensis Wenzig, in Linnaea, 38: 59, 1874, quoad specim. "Pyrus (a) Khasia, 5000 alt." [citado como sinónimo de S. verrucosa (Dene.) Rehd.] Cleyera Thunb, emend. Sieb. et Zucc., Fl. Jap.: 151, 1835.

XXXII sexies Si un nombre genérico, que posee un sinónimo o un homónimo anterior, es válido debido a ser un "nomen conservandum", deben agregarse las palabras "nom. conserv." a la cita, por ejemplo: Protea R. Br. en Trans. Linn. Soc., 10: 74, 1810, nom. conserv.; non L. (1753).

XXXII septies. Cuando se citan nombres en la sinonimia, los nombres o combinaciones de nombres deben ser citados exactamente como los publicó su autor. Si se publica un nombre aceptado como válido con alteración de su forma original, debe anotarse la forma original como apéndice..

Ejemplos: Pyrus Calleryana Decne. (Pirus Mairei Léveillé in Fedde, Rep., 12: 189, 1913) ο (P. Mairei Léveillé, en Fedde, Rep., 12: 189, 1913: "Pirus" . No Pyrus Mairei. Evonymus alata Regel, Fl. Ussur.: 40, 1861, "alatus" (Euonymus Loeseneri Makino, in Bot. Mag. Tokyo, 25: 229, 1911). Υ no Evonymus. Zanthoxylum cribosum Sprengel, Syst., 1: 946, 1825, "Xanthoxylon". (Xanthoxylon Caribaeum var. Floridanum A. Gray, in Proc. Am. Acad., n. s. 23: 225, 1888). Υ. no Z. caribaeum var. floridanum (Nutt.) A. Gray. - Querqus bicolor Willd. (Q. Prinus discolor Michaux, Hist. Arb. For., 2: 46, 1812). Υ no Q. Primus var. discolor Michaux. - Spiraea latifolia (Ait.) Borkh. (Spiraea salicifolia latifolia Aiton, Hort. Kew., 2: 198, 1789). No S. salicifolia latifolia Aiton o S. salicifolia var. latifolia Aiton. - Juniperus communis var. montana Aiton (J. communis [var.] 3. nana Loudon, Arb. Brit., 4: 2489, 1838). En este caso var. puede agregarse entre corchetes, ya que Loudon coloca esta combinación entre las "varieties". - Ribes tricuspis Nakai, in Bot. Mag. Tokyα, 30: 142, 1916, "tricuspe".

Sección 8. — Retención de nombres o epítetos de grupos que son reorganizados o divididos. (Art. 50-52)

Art. 50. Una alteración en los caracteres diagnósticos o en la circunscripción de un grupo, no justifica un cambio de su nombre, salvo que ello sea necesario por (1) transferencia del grupo (Art. 53-55), o (2) por su unión con otro grupo del mismo rango (Art. 56-57), o (3) por un cambio en su rango (Art. 58).

Ejemplos: El género Myosotis, tal como lo revisó R. Brown, difiere del género original de Linnaeus, pero el nombre genérico no ha cambiado, ni estaría permitido cambiarlo, ya que el tipo de Myosotis L. permanece en el género. Varios autores han unido con Centaurea Jacea L. una o dos especies que Linnaeus había considerado distintas; el grupo así constituído puede denominarse Centaurea Jacea L. sensu ampl. o Centaurea Jacea L. em. Cosson et Germain, em. Visiani, o em. Godron, etc.; la creación de un nuevo nombre, como Centaurea vulgaris Godr. es superfluo.

Art. 51. Cuando se divide un género en dos o más géneros, el nombre genérico debe ser retenido para uno de ellos, o reestablecido en caso de que no hubiese sido retenido. Cuando originariamente se designó como tipo una especie en particular, el nombre genérico debe ser retenido para el género que incluya esta especie. Cuando no fué designado tipo, puede escogerse uno de acuerdo a las reglas dadas (Apéndice I).

Ejemplos: El género Glycine L., Sp. Pl. ed. 1: 753, 1753, fué dividido por Adanson (Fam. Pl., 2: 324, 327, 562, 1763) en dos géneros: Bradlea y Abrus; este proceder es contrario al Art. 51, debiendo ser conservado el nombre Glycine para uno de los géneros; actualmente se retiene para parte de Glycine L. (1753). El género Aesculus L. contiene las secciones Eu-Aesculus, Pavia (Poir), Macrothyrsus (Spach) y Calothyrsus (Spach.), siendo consideradas como géneros distintos por los autores citados entre paréntesis. En el caso de que estas cuatro secciones sean consideradas como géneros, debe conservarses el nombre Aesculus para la primera de ellas, ya que incluye la especie tipo del

género: Aesculus Hippocastanum L. (Sp. Pl. ed. 1: 344, 1753; Gen. Pl. ed. 5, 1754). No debe usarse el nombre Hippocastanum de Tournefort, como hizo Gaertner (Fruct. 2: 1735: 1791).

Art. 52. Cuando una especie es dividida en dos o más especies, el epíteto específico debe retenerse para una de ellas, o reestablecerse si no hubiese sido retenido. Cuando se designó como tipo un ejemplar, el epíteto específico debe retenerse para la especie que incluya tal ejemplar. Cuando no fué designado tipo, debe escogerse uno de acuerdo a las reglas dadas (Apéndice I).

La misma regla se aplica a las subdivisiones de especie, por ejemplo a las subespecies divididas en dos o más subespecies, o a las variedades divididas en dos o más variedades.

Ejemplos: Lychnis dioca L., Sp. Pl. ed. 1: 437, fué dividida por Philip Miller (Gard. Dict. ed. 8, nn. 3, 4, 1768) en dos especies, L. dioica L. em. Mill. y L. alba Mill. - G. F. Hoffmann (Deutschlands Flora, 1: 166, 1800) dividió Juncus articulatus L. (1753) en dos especies: J. lampocarpus Ehrh., y J. acutiflorus Ehrh. Sin embargo, el nombre J. articulatus L. debió ser retenido para una de las especies segregadas, y ha sido reestablecido en el sentido de J. lampocarpus Ehrh. (ver Briq., Prodr. Fl. Corse, 1: 264, 1910). - Genista horrida DC. (Fl Franc., 4: 500, 1805) fué dividida por Spach (in Ann. Sci. Nat. Bot. sér. 3, 2: 253, 1844) en tres especies: G. horrida (Vahl.) DC., G. Boissieri Spach, y G. Webbii Spach; el nombre G. horrida fué tomado correctamente para la especie que incluía la planta de Jaca, en Aragón, originalmente descripta por Vahl Symb. 1: 51, 1790) como Spartium horridum. - De Primula denticulata Sm. (Exot. Bot. 109, tab. 114, 1805) se han separado varias especies (Primula cashmiriana Munro, P. erosa Wall.). pero se ha retenido el nombre P. denticuta para la forma que Smith describió y dibujó bajo tal nombre.

Sección 9. — Retención de nombres o epítetos de grupos de rango inferior al género, cuando son transferidos a otro género o a otra especie. (Art. 53-55)

Art. 53. Cuando una subdivisión de un género se transfiere a otro género (o se coloca bajo otro nombre genérico del mismo género) sin cambio de rango, debe retenerse su nombre subdivisional, o reestablecerse si no hubiese sido retenido, a menos que exista alguno de los siguientes obstáculos: (1) que la asociación de nombres resultante haya sido previamente publicada en forma válida para una subdivisión diferente, o (2) que haya disponible un nombre subdivisional del mismo rango anterior y publicado válidamente.

Ejemplo: Saponaria sect. Vaccaria DC., tranferida a Gypsophila, se transforma en Gypsophila sect. Vaccaria (DC.) Godr.

Art. 54. Cuando una especie es transferida a otro género (o colocada bajo otro nombre genérico del mismo género) sin cambio de rango, debe conservarse el epíteto específico, o reestablecerse si no hu-

biese sido conservado, a menos que exista alguno de los siguientes obstáculos: (1) que el nombre binario resultante tenga un homónimo anterior (Art. 61) o constituya una tautonimia (Art. 68,3), (2) que haya disponible, un epíteto específico anterior válidamente publicado.

Cuando el epíteto específico, al transferirlo a otro nombre genérico, haya sido aplicado erróneamente en su nueva posición a una especie diferente, la combinación debe retenerse para la planta en la cual fué originariamente basada el epíteto.

Ejemplos: Antirrhinum spurium L. (Sp. Pl.: 613, 1753) cuando es transferido al género Linaria, debe ser llamado Linaria spuria (L.) Mill. (Gard. Dict. ed. 8, No 15, 1768). - Chailletia hispida Oliv. (Fl. Trop. Af. 1: 343, 1868) cuando es colocado bajo el nombre genérico de Dichapetalum (un viejo nombre para el mismo género), debe ser llamado Dichapetalum hispidum (Oliv.) Baill. (Hist. Pl. 5: 140, 1774). - Lotus siliquosus L. (Syst. ed. 10: 1178, 1759) cuando es transferido al género Tetragonolobus, debe ser llamado Tetragonolobus siliquosus (L.) Roth (Tent. Fl. Germ. 1: 323, 1788) y no Tetragonolobus Scandalina Scop. (Fl. Carn. ed. 2, 2: 87, 1772). - Spartium biflorum Desf. (1798-1800), cuando fué transferido al género Cytisus por Spach en 1849, no pudo ser llamado Cytisus biflorus porque este nombre había sido previa y válidamente publicado para una especie diferente por L'Heritier en 1789; el nombre Cytisus Fontanesii dado por Spach es, en consecuencia, legítimo. - Santolina suaveolens Pursh cuando es transferido al género Matricaria, debe ser llamado Matricaria matricarioides (Less.) Porter (1894); el epíteto suaveolens no puede ser usado en el género Matricaria debido a la existencia de Matricaria suaveolens L. (F. Suec. ed. 2: 297, 1755), un nombre anterior, válidamente publicado. El epíteto específico de Pinus Mertensiana Bong, fué transferido a Tsuga por Carriere, quien, no obstante aplicó erróneamente la nueva combinación Tsuga Mertensiana (Bong.) Carr. a otra especie de Tsuga llamada T. heterophylla (Raf.) Carg., como se deduce de su descripción; la combinación T. Mertensiana (Bong.) Carr. debe ser retenida para Pinus Mertensiana Bong., cuando esta especie sea colocada en Tsuga: la indicación entre paréntesis (según Art. 49) del nombre del autor original, Bongard, indica el tipo del epíteto. Si se desea, pueden ser añadidas las palabras "em. Sarg." (según Art. 47).

Art. 55. Cuando una variedad u otra subdivisión de una especie es transferida, sin cambio de categoría, a otro género o especie (o es colocada bajo otro nombre genérico o específico para el mismo género o especie), el epíteto original subdivisional debe ser conservado o (si no ha sido conservado) debe ser reestablecido a menos que existan uno de los siguientes obstáculos: (1) que la combinación ternaria resultante haya sido publicada previamente y en forma válida para una subdivisión basada en un tipo diferente, aunque esa subdivisión sea de categoría distinta; (2) que haya disponible un epíteto subdivisional anterior válidamente publicado.

Cuando, al transferir a otro género o especie, el epíteto de una subdivisión específica ha sido erróneamente aplicado en su nueva posición a una diferente subdivisión del mismo rango, la nueva combinación debe ser retenida para la planta en la cual fué basada la primera combinación, y debe ser atribuida al autor que la publicó primero.

Ejemplos: La variedad micranthum Gren, et Godr. (Fl. France 1: 171, 1347) de Helianthemum italicum Pers., cuando es transferida como variedad de H. penicillatum Thib., reteine el epíteto varietal llamándose H. penicillatum var. micranthum (Gren. et Godr.) Grosser (in Engl. Pflanzenreich, Heft. 14: 115, 1903). La variedad subcarnosa Hook. fil. (Bot. Antarct. Voy 1: 5, 1847) de Cardamine hirsuta L., cuando transferida como una variedad de C. glacialis DC., se convierte en C. glacialis var. subcarnosa (Hook. f.) O. E. Schulz (in Engl. Bot. Jahrb. 32: 542, 1903); la existencia de un sinónimo anterior de diferente categoría (C. propinqua Carmichael in Trans. Linn. Soc. 12: 567, 1818) no afecta la nomenclatura de la variedad (ver Art. 58). En cada uno de estos casos se retiene el epíteto varietal más antiguo.

Sección 10. — Elección de nombres cuando se unen dos grupos de la misma categoría o en Hongos con un ciclo vital pleomórfico.

(Art. 56-57, Rec. XXXIII - XXXV)

Art. 56. Cuando se unen dos o más grupos de la misma categoría, se conserva el nombre legítimo más antiguo o (en especies y sus subdivisiones) el epíteto legítimo más antiguo. Si los nombres o epítetos son de la misma fecha, el autor que une los grupos tiene el derecho de elegir uno de ellos. Debe seguirse al autor que primero adopte uno de ellos, tratando definitivamente al otro como sinónimo o refiriéndolo a un grupo subordinado.

Ejemplos: K. Schuman (in Engl. und Prantl., Nat. Pflanzenfam. 3 (6): 5, 1890), al unir los tres géneros Sloanea L. (1753), Echinocarpus Blume 1825) Phoenicosperma Miq. (1865-1866) adoptó correctamente el más antiguo de estos tres nombres genéricos, Sloanea L., para el género que resultó. Si los dos géneros Dentaria L. (Sp. Pl., ed. 1: 653, 1753, y Gen. Pl. ed. 5: 295, nº 726, 1754) y Cardamine L. (1 c.: 654 y 1. c. 295, nº 727) se unen, el género que resulta debe ser llamado Cardamine porque este nombre fué elegido por Crantz (Class. Crucif. 126: 1769), quien fué el primero en reunirlos Cuando H. Ha-Ilier (in Engl. Bot. Jahrb. 28: 123, 1893) unió tres especies de Ipomoea, a saber: I. verticillata Forsk. (1775), I. rumicifolia Choisy (1834); I. Perrottetii Choisy (1845), retuvo correctamente el nombre I. verticillata Forsk, para la especie resultante porque verticillata es el más antiguo de los tres epítetos específicos. Robert Brown (in Tuckey Narr. Exped. Congo App. 5: 434, 1918) parece haber sido el primero en unir Waltheria americana L. (Sp. Pl. ed. 1: 673, 1753) y W. indica L. (1. c.). Como adoptó; el nombre Waltheria indica y expresó que consideraba W. americana como su variedad debe retenerse el nombre W. indica para la especie combinada.

Recomendaciones:

XXXIII. Los autores que tienen que elegir entre dos nombres genéricos deben tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

(1) Preferir de dos nombres de una finisma fecha, el que estaba primero acompañado por la descripción de una especie.

- (2) Preferir, de dos nombres con la misma fecha, ambos acompañados por descripciones de especies, el que, cuando el autor hizo su elección, incluía el mayor número de especies.
- (3) En casos de igualdad de estos diversos puntos de vista, preferir el nombre más correcto y apropiado..

XXXIV. Cuando se unen varios géneros como subgéneros o secciones, bajo un solo nombre genérico, la subdivisión que incluya el tipo del nombre genérico usado puede llevar ese nombre sin alteración (por ej. Anarrhinum sect. Anarrhinum; Hemigenia sect. Hemigenia) o con un prefijo (Anthriscus sect. Eu. Anthriscus) o con un sufijo (Stachys sect. Stachyotypus). Estos prefijos o sufijos fenecen cuando las subdiviciones se elevan a la categoría de género.

XXXV. Cuando varias especies están unidas como subespecies o variedades bajo un solo nombre específico, la subdivisión que incluía el tipo del epíteto específico usado puede ser designado ya por el mismo epíteto sin alteración (p. ej. Stachys recta subsp. recta) o por un prefijo (p. ej. Alchemilla alpina subsp. eu-alpina), o por uno de los epítetos acostumbrados (como typicus, originarius, genuinus, verus, veridicus, etc.) indicando que es la subdivisión tipo.

Art. 57. Entre los Hongos con un ciclo vital pleomórfico, los sucesivos estados diferentes de la misma especie (anamorphoses, status) pueden llevar solo un nombre genérico y uno específico (binario), que es el más antiguo dado, (comenzando desde el Systema de Fries, o Synopsis de Persoon), al estado que contiene la forma que se está de acuerdo en llamar forma perfecta, siempre que este nombre esté totalmente conforme con las Reglas. El estado perfecto es aquel que termina en el estado de asco en las Ascomicetas, en el basidio en las Basidiomicetas, en el teleutosporo o su equivalente en Uredinales y en el esporo en las Ustilaginales.

Los nombres genéricos y específicos dados a otros estados tienen un valor temporario solamente. Ellos no pueden reemplazar un nombre genérico ya existente que se aplica a una o más especies, aún conteniendo cualquiera de ellas la forma "perfecta".

La nomenclatura de los Hongos que no tienen ciclo vital pleomórfico, sigue las reglas ordinarias.

Ejemplos: Los nombres Aecidium Pers., Caeoma Link, y Uredo Pers. designan diferentes estados (ecidiospórico, con o sin pseudoperidium, uredosporico) en el grupo de las Uredinales; el nombre genérico Melampsora Cast. (Obs. 2. 18, 1843) se aplica a un género definido por los teleutosporos, y no puede entonces ser reemplazado por el nombre Uredo Pers. (in Roemer, Neu. Mag. 1: 93, 1794) ya que el nombre Uredo se usa ya para designar un estado. Entre las Dothideaceae (Ascomicetas) una especie del género Phyllachora Nitschke, P. Trifolii (Pers.) Fuck. (Symb.: 218, 1869-1870), tiene un sinónimo más antiguo, Polytrhincium Trifolii G. Kunze (Myc., Heft 1: 13, t. 1, f. 8, 1817), basado en el estado conidial de esta especie; el nombre Polythrincium no puede desplazar a Phyllacora, debido a que representa un estado inferior. El nombre Phoma Fries, emend. Desm. ha sido dado a un grupo de Fungi Imperfecti (Deuteromycetes) algunos miembros del cual han sido reconocidos

como estados espermogoniales del género Diaporthe (Valsaceae, Ascomycetes): así Phoma Ailanthi Sacc. pertenece a Diaporthe Ailanthi Sacc., Phoma alnea (Nitschke) Sacc. a Diaporthe alnea Fuck., Phoma detrusa (Fries) Fuck. a Diaporthe detrusa Sacc., etc. Pero el estado perfecto de muchas especies del género Phoma es todavía desconocido y en algunos casos probablemente no existe: de aquí que sea necesario retener el nombre Phoma para designar el grupo de Fungi Imperfecti en cuestión.

Sección 11. Elección de nombres cuando se cambia la categoría del grupo. (Art. 58. Rec. XXXVI).

Art. 58. Cuando una tribu se convierte en familia, cuando un subgénero o sección se transforma en género, cuando una subdivisión de una especia se pasa a especie o vice-versa en todos estos casos, y en general cuando un grupo cambia de categoría, es válido el primer epiteto legítimo que ha sido dado al grupo en su nueva categoría siempre que ese nombre o asociación o combinación resultante no tenga un homónimo publicado anteriormente (ver Art. 60 y 61).

Ejemplos: La sección Campanopsis R. Br. (Prod. Fl. Nov. Holl: 561, 1810) del género Campanula fué primeramente elevado a la categoría de género por Schrader y como género debe llamarse Wahlenbergia Schrad. (Cat. Hort. Goet., 1814) y no Campanopsis (R. Br.) O. Kuntze (Rev. Gen. 2: 378, 1891). La variedad foetida L. (Sp. Pl. ed.. 1: 536, 1753) de Magnolia virginiana, cuando elevada a la categoría de especie, debe llamarse Magnolia grandiflora L. (Syst. Nat. ed. 10: 1082, 1759), no Magnolia foetida (L.) Sarg. (in Gard. and For. 2: 615, 1889). Lythrum intermedium Ledeb. (Ind. Hort. Dorp., 1822), al tratarse como variedad de Lythrum Salicaria L. debe llamarse L. Salicaria var. glabrum Ledeb. (Fl. Ross. 2: 127, 1844) no L. Salicaria var. intermedium (Ledeb.) Koehne (in Engl. Bot. Jahrb. 1: 327, 1881). En todos estos casos el nombre o epíteto dado al grupo en su categoría original es reemplazado por el primer nombre legítimo o epíteto dado en su nueva categoría.

Recomendación XXXVI. (1) Cuando una subtribu se transforma en tribu, cuando una tribu se transforma a subfamilia, cuando una subfamilia pasa a familia, etc. o cuando ocurren los cambios inversos, la raíz del nombre no debe ser alterada sino solamente la terminación (-inae, -eae, -oideae, -aceae, -ineae, -ales, etc.) siempre que el nombre resultante no sea rechazado por la Sección 12, o cuando el nuevo nombre pueda dar lugar a errores o si existe algun otro inconveniente serio.

- (2) Cuando una sección o subgénero pasa a género, suceden los cambios inversos, el nombre original debe ser conservado siempre que no sea rechazado por lo expresado en la Sección 12.
- (3) Cuando una subdivisión de una especie pasa a ser especie, o cuando ocurre el caso contrario, el epíteto original debe ser retenido siempre que la combinación resultante no sea rechazada por la Sección 12.

Sección 12. Rechazo de nombres. (Art. 59-69, Rec. XXXVII).

Art. 59. Un nombre o un epíteto no debe ser rechazado, cambiado o modificado, simplemente por estar mal escogido, o ser desagradable, o porque otro sea preferible o mas conocido.

Ejemplos: Esta regla fué contrariada por el cambio de Staphylea a Staphylis, Tamus a Thamnos, Thamnus o Tamnus, Mentha a Minthe, Tillaea a Tilia, Vincetoxicum a Aletoxicum; y por el cambio de Orobanche rapum a O. sarothamnophyta, O. Columbariae a O. columbarihaerens, O. Artemisiae a O. artemisiepiphyta. Todas estas modificaciones deben ser rechazadas. Ardisia quinquegona Blume (1825) no debe ser cambiada a A. pentagona A. DC. (1834) aunque el epíteto específico quinquegona es una palabra híbrida (latín y griego).

Art. 60. Un nombre debe ser rechazado si es ilegítimo (ver Art. 2). La publicación de un epíteto en una combinación ilegítima, no debe ser tomado en consideración para los fines de prioridad (ver Art. 45) excepto bajo la indicación del Art. 61.

Un nombre es ilegítimo en los siguientes casos:

(1) Si cuando fué publicado era superfluo nomenclaturalmente, por ejemplo, si el grupo al cual fué aplicado según la circunscripción del autor, incluía el tipo de un nombre que el autor debia haber adoptado bajo una o más de las Reglas.

Ejemplos: El nombre genérico Cainito Adans. (Fam. 2: 166, 1763) no es legítimo porque era un nombre supérfluo para Chrysophyllum L. (Sp. Pl. ed. 1: 192, 1753); los dos géneros tenían exactamente la misma circunscripción. El nombre genérico Unisema Raf. (Med. Repos. N. York, 5: 192, 1819) fué circunscripto para incluir Pontederia cordata L., el tipo de Pontederia L. (1753). Según el Art. 50, el nombre Pontederia L. debió ser adoptado para el género al que pertenecía. Unisema, entonces, era superfluo nomenclaturalmente. Chrysophyllum sericeum Salisb. (Prodr.: 138, 1796) no es legítimo, por ser un nombre superfluo para C. Cainto L. (1753), que Salisbury citó como sinónimo. Por otra parte, Cucubalus latifolius Mill. y C. angustifolius Mill. (Gard. Dict. ed. 8, nn. 3: 4, 1768) no son nombres ilegítimos, aunque estas especies están ahora reunidas con C. Behen L. (1753), de donde las separó Miller; C. latifolius Mill. y C. angustifolius Mill., tal como las circunscribió Miller, no incluyen el tipo de C. Behen L.

(2) Si se trata de un nombre binario o ternario publicado en contravención con los Art. 16, 50, 52 o 54, es decir, si el autor no ha adoptado el epíteto válido más antiguo disponible para el grupo con su circunscripción, posición y rango particulares.

Ejemplo: Tetragonolobus Scandalida Scop. (1772) es un nombre ilegítimo a causa de que Scopoli no adoptó el epíteto específico disponible más antiguo, siliquosus, al transferir Lotus siliquosus L (1759) a Tetragonolobus (ver Art. 54). En cambio, Seseli selinoides Jacq. (Enum. Stirp. Vindob., 51: 227, 1762) no es un nombre ilegítimo, aunque actualmente se considera coespecífico de Peucedanus Silaus L. (1753), Jacquin (loc. cit.: 46). Jacquin no

transfirió Peucedanum Siláus a Seseli selinoides, sino que describió esta última como una nueva especie, basada en un ejemplar cultivado de una planta hallada cerca de Lanzendorff. Según la circunscripción dada por Jacquin, Sesesil selinoides y Peucedanum Silaus se excluían mutuament.e

- (3) Si hay un homónimo más antiguo (ver Art. 61).
- (4) Si se trata de un nombre genérico que debe ser rechazado de acuerdo al Art. 67.
- (5) Si se trata de un epíteto específico que debe ser rechazado de acuerdo al Art. 68.
- Art. 61. El nombre de un grupo taxonómico es ilegítimo y debe ser rechazado si constituye un homónimo posterior, esto es, si duplica un nombre publicado previamente en forma válida para un grupo del mismo rango basado en un tipo diferente. Aun en el caso de que el homónimo anterior sea ilegítimo, o sea considerado generalmente como sinónimo en el terreno taxonómico, el homónimo posterior debe ser rechazado.

Cuando un autor publica simultáneamente el mismo nuevo nombre para más de un grupo, debe seguirse al primer autor que adopte uno de ellos o substituya uno de ellos por otro nombre.

Ejemplos: El nombre genérico Tapeinanthus Boiss. ex Benth. (1848) dado a un género de Labiatae, es un homónimo posterior de Tapeinanthus Herb. (1837), un nombre publicado previamente en forma válida para un género de Amaryllidaceae; Tapeinanthus Boiss. ex Benth. debe por consiguiente ser rechazado, como ha hecho Th. Durand (Ind. Gen. Phan.: 703, 1888) quien lo bautizó de nuevo como Thuspeinantha. El nombre genérico Amblyanthera Müll. Arg. (1860) es un homónimo posterior del nombre genérico Amblyanthera Blume (1849), válidamente publicado, y, por consiguiente debe ser rechazado, a pesar de que Amblyanthera Blume ha sido actualmente a Osbeckia L. (1753). Astragalus rhizanthus Boiss. (Diagn. Fl. Or., Ser. 1, 2: 83, 1843) es un homónimo posterior del nombre válidamente publicado Astragalus rhizanthus Royle (Illustr. Bot. Himal.: 200, 1835), y debe ser, por consiguiente, rechazado, como lo hizo Boissier, que lo cambió por A. cariensis (Diagn., ser. 1, 9: 57, 1849).

Nota. Las simples variantes ortográficas de un mismo nombre se consideran como homónimos, cuando están basadas en tipos diferentes. Véase el Art. 70.

Art. 62. Un nombre de un grupo taxonómico debe ser rechazado si debido a su empleo en diferentes sentidos, se transforma en una fuente de permanente error o confusión. En el Apéndice IV se dá una lista de nombres abandonados por esta razón (nómina ambigua).

Ejemplos: El nombre genérico Alsine L. ha constituído una fuente de permanente error y confusión por haber sido utilizado por diversos autores para tres géneros de Caryophyllaceae: Stellaria L., Spergularia J. et C. Presl, Minuartia L. (véase Sprague, en Kew Bull., 1920: 308, 1920). El

nombre Rosa villosa L., Sp. Pl., ed. 1: 491, 1753, se rechaza a causa de que ha sido aplicado a diversas especies y constituye una fuente de confusión.

Art. 63. El nombre de un grupo taxonómico debe ser rechazado cuando su aplicación es incierta (nomen dubium).

Ejemplo: Ervum soloniense L. (Cent. II. Plant.: 28, 1756) es un nombre cuya aplicación es incierta; debe ser por consiguiente rechazado (véase Schinz und Thell., en Vierteljahrsschr. Nat. Ges. Zürich, 58: 71, 1913).

Recomendación XXXVII. Cuando se establece la correcta aplicación de un nomen dubium mediante nuevas investigaciones (examen de tipos, etc.) los autores que lo adopten deberán, con propósitos de precisión, citar el nombre del autor que publicó las evidencias, lo mismo que el del autor original. Entre el nombre del autor original y el del autor que certificó el nombre debe colocarse la palabra secundum (sec. en abreviatura). Conviene también dar la fecha de la certificación,

Ejemplo: El nombre genérico Bembix Lour. (Fl. Cochinch.: 282, 1790) constituyó un nomen dubium desde su publicación hasta 1927, cuando Spencer Moore (en Journ. of Bot., 65: 279) lo identificó con Anciostrocladus. Este último nombre ha sido propuesto para ser conservado, pero si se usase Bembix, debería citarse como Bembix Lour. sec... Spencer Moore, 1927.

Art. 64. El nombre de un grupo taxonómico debe ser rechazado si los caracteres de este grupo derivan de dos o más elementos enteramente discordantes, especialmente si se consideró, erroneamente, que estos elementos formaban parte de un mismo individuo. En el apéndice V se dará una lista de los nombres abandonados por esta razón (nómina confusa).

Ejemplos: Los caracteres del género Schrebera L. (Spec. Pl., ed. 2: 1662, 1763, Gen. Pl. ed. 6: 124, 1764), se tomaron de dos géneros diferentes: Cuscuta y Myrica (parásito y huésped) (véase Retz., Obs., 6: 15, 1791). Los caractedes del género Actinotinus Oliv. (in Hook., Icon. Plant.: tab. 1740, 1888) fueron tomados de dos géneros: Viburnum y Aesculus, debido a que una inflorescencia de un Viburnum había sido insertada en la yema terminal de un Aesculus por un colector chino. Por consiguiente los nombres Schrebera y Actinotinus deben ser abandonados.

Art. 65. El nombre o el epíteto de un grupo toxonómico debe ser abandonado cuando está basado en una monstruosidad.

Ejemplos: El nombre genérico Uropedium Lindl. está basado en una monstruosidad referida actualmente a Phragmipedium cordatum Rolfe. El nombre Ornitogalum fragiferum Vill. (Hist. Pl. Dauph., 2: 269, 1787) fué basado en una monstruosidad y, por consiguiente, debe ser rechazado; al transferirlo al género Gagea también debe rechazarse el epíteto específico fragiferum, y como el nombre más antiguo para la planta normal es Ornithogalum fistulosum Ram. ex DC. (1805), la especie debe ser llamada Gagea fistulosa (Ram. ex DC.) Ker-Gawl.

Art. 66. El nombre de un orden, de un suborden, de una familia o subfamilia, de una tribu o de una subtribu, debe ser cambiado cuan-

do está tomado del nombre de un género que no pertenece al grupo en cuestión.

Ejemplos: Si el género Portulaca fuese excluído de la familia que se conoce actualmente con el nombre de Portulacaceae, el grupo residual no podría conservar el nombre de Portulacaceae y debería ser denominado nuevamente. Link. (Hort. Berol., 1: 230, 1827) dió el nombre Tristeginae a un "suborden" de Gramineae, tomándolo de Tristegis Nees (actualmente considerado sinónimo de Melinis Beauv.). Nees (in Hooker and Arnott, 3ot. Beechey's Voy.: 237, 1836) trató este grupo como tribu, bajo el nombre de Tristegineac. Cuando Stapf (en Fl. Cap., 7: 313, 1898) excluyó Tristegis de la tribu Tristegeae, dió a ésta el nuevo nombre Arundinelleae legítimamente.

- Art. 67. Los nombres de géneros son ilegítimos y deben ser rechazados en los casos especiales siguientes:
- (1) Cuando son simplemente palabras no destinadas a constituir nombres.
- (2) Cuando coinciden con términos técnicos usados corrientemente en morfología, a menos que, cuando fueron originalmente publicados, estuviesen acompañados por nombres específicos de acuerdo con la nomenclatura binaria linneana. A partir del 1º. de Enero de 1912 todos los nombres genéricos nuevos, homónimos de términos técnicos, deben ser rechazados sin condiciones.
 - (3) Cuando provienen de una nomenclatura específica uninominal.
- (4) Cuando estan formados por dos palabras, a menos que desde su publicación estas palabras estuviesen combinadas en una o unidas por un guión.

Ejemplos: (1) Anonymos Walt, (Fl. Carol.: 2, 4, 9, etc., 1788) debe ser rechazado por haber sido una palabra aplicada a 28 géneros diferentes por Walter, indicando que no tienen nombre.

- (2) El nombre genérico Radicula Hill (Brit. Herb.: 264, 1756), coincide con la palabra técnica radicula (raicilla), y cuando fué publicado originalmente no fué acompañado por nombres específicos de acuerdo al método linneano. Estos no fueron agregados hasta 1794 (por Moench), después de la publicación del nombre genérico Roripa Scop. (1760). Radicula Hill debe ser, por consiguiente, rechazado en favor de Roripa. Tuber Cicheli ex Fries (Syst. Myc., 2: 289, 1823) fué acompañado por nombres específicos binarios, como Tuber cibarium, y, por consiguiente es admisible. No pueden publicarse válidamente como nombres genéricos términos como Radix, Caulis, Folium, Spina, etc.
- (3) Ehrhart (Phytophylacium, 1780, y Beitr., 4: 145-150, 1789) propuso nombres unitarios para varias especies conocidas en ese tiempo bajo nombres binarios, por ejemplo, Phaeocephalum para Schoenus fuscus, y Leptostachys para Carex leptostachys. Estos nombres, que parecen nombres genéricos, no deben ser confundidos con ellos, y deben ser rechazados, a menos que hayan sido publicados subsiguientemente por otro autor nombres genéricos. Por ejemplo, el nombre Baeothryon empleado por Ehrhart como nombre unitario para una especie, fué publicado después como nombre genérico por Dietrich (Spec. Pl., 2: 89, 1833).

- (4) El nombre genérico Uva ursi Miller (Abridg. Gard. Dict., ed. 4, 1754), al ser publicado originalmente constaba de dos palabras separadas, no unidas por guión, y por consiguiente debe ser rechazado. En cambio son admisibles nombres como Quisqualis (compuesto de dos palabras combinadas en una desde su publicación), Sebastianio Schaueria y Neves Armondia (ambos con guión cuando fueron publicados).
- Art. 68. Los epítetos específicos son ilegítimos y deben ser rechazados en los siguientes casos especiales:
 - (1) Cuando sean palabras que no constituyen nombres.
 - (2) Cuando son adjetivos ordinales utilizados para enumeración.
- (3) Cuando son simplemente la repetición del nombre genérico, con o sin la adición de un símbolo trascripto (tautonimia).
- (4) Cuando fueron publicados en obras en las cuales no se aplicó, en forma rigurosa, el sistema linneano de nomenclatura binaria a las especies.

Ejemplos: (1) Viola "qualis" Krocker (Fl. Siles., 2: 512 y 517, 1790); Atriplex "nova" Winterl (in Ind. Hort. Bot. Univ. Pest. fol. A8, recto et verso, 1788), habiéndose aplicado la palabra "nova" a cuatro especies diferentes del género Atriplex.

- (2) Boletus vicesimus sextus, Agaricus octogesimus nonus.
- (3) Linaria Linaria, Nasturtium Nasturtium aquaticum.
- (4) El nombre Abutilum album Hill. (Brit. Herb.: 49, 1756) es una frase descriptiva reducida a dos palabras, y no un nombre binario de acuerdo con el método linneano, y debe ser rechazado, ya que al otra especie que describe Hill en el mismo género es Abutilon flore flavo. En cambio se considera que Linné ha utilizado en forma rigurosa su sistema de nomenclatura para les especies a partir de 1753, a pesar de que hay excepciones (como por ejemplo Apocynum foliis Androsaemi, Sp. Pl., ed. 1: 213.
- Art. 69. En los casos previstas en los artículos 60-68, el nombre o epíteto que debe ser rechazado se reemplaza por el nombre legítimo más antiguo, o (en las combinaciones) por el epíteto legítimo más antiguo que esté de acuerdo con las Reglas en su nueva posición. Si no existe ninguno, debe elejirse un nuevo nombre o epíteto. Cuando es necesario un nuevo epíteto, el autor puede, si lo desea, emplear un epíteto empleado anteriormente en una combinación ilegítima, siempre que no existan obstáculos para su empleo en la nueva posición o sentido.

Ejemplos: Linum Radiola L. (1753) al ser transferido al género Radiola no puede llamarse Radiola Radiola (L.) Karst, ya que esta combinación es contraria al Art. 68 (3); el epíteto específico que sigue en antigüedad es multiflorum, pero el nombre Linum multiflorum Lam. (1778) es ilegítimo, ya que fué un nombre superfluo para Linum Radiola L.; bajo Radiola, la especie debe llamarse R. linoides Roth (1788), desde el momento que linoides es el primer epíteto legítimo disponible. La combinación Talinum polyandrum Hook. (in 30t. Mag.: t. 4833, 1855) es ilegítima, ya que constituye un homónimo

posterior de T. polyandrum Ruiz et Pav. (Syst. Fl. Per., 1: 115, 1798). Cuando Bentham transfirió T. polyandrum Hook, al género Calandrinia, le dió el nombre de Calandrinia polyandra, en Fl. Austral., 1: 172, 1863. Este nombre no tiene el valor de una simple nueva combinación, sino que debe ser considerado como un binomio completamente nuevo y, por consiguiente, perfectamente válido: Calandrinia polyandra Benth. (1863).

Sección 13. Ortografía de los nombres (Art. 70-71, Rec. XXXVIII-XLIV).

Art. 70. La ortografía original de un nombre o de un epíteto debe ser conservada, salvo el caso de un error tipográfico o de un error ortográfico no intencionado. Cuando la diferencia entre dos nombres genéricos estriba en la terminación, estos nombres pueden considerarse como diferentes, incluso cuando difieren en una sola letra. Esto no se aplica a las meras variantes ortográficas de un mismo nombre.

Nota. Las palabras "ortografía original" de este artículo, quieren decir la ortografía empleada cuando el nombre fué publicado válidamente. No se refieren al uso de inicial mayúscula o minúscula, que es una cuestión de tipografía considerada por los Art. 25 y 26 para los nombres de géneros y subgéneros, etc., y por la Rec. XLIII para los epítetos específicos, etc.

Nota 2. El uso incorrecto o la omisión de una o más vocales de unión en un epíteto específico (o de una subdivisión de especie) se considera como error ortográfico no intencionado que puede ser corregido (ver Rec. XLIV).

Nota 2 bis. La libertad para corregir un nombre debe ser usada con reserva, especialmente si el cambio afecta a la primera sílaba y, sobre todo si se trata de la primera letra del nombre.

Nota 3. Cuando hay que decidir si dos o más nombres ligeramente diferentes deben ser considerados como distintos o como simples variantes ortográficas, lo principal es considerar si pueden ser confundidos entre sí. Si existe algún riesgo de confusión es preferible tratarlos como variantes ortográficas. Los casos dudosos deben ser enviados a la Comisión Ejecutiva.

Nota 4. Se consideran como variantes ortográficas los casos de dos epítetos de origen griego, uno con terminación latina y otro con terminación griega. Lo mismo ocurre con los epítetos que tienen el mismo significado y ortografía muy parecida. En cambio la forma adjetiva de un nombre de persona y la forma genitiva se consideran como epítetos diferentes (por ej.: Lysimachia Hemsleyana y L. Hemsleyi).

Ejemplos de conservación de la ortografía original: los nombres genéricos Mesembryanthemum L. (1753) y Amaranthus L. (1753) fueron deliberadamente escritos en esta forma por Linné y su ortografía no debe ser modificada en Mesembrianthemum y Amarantus, respectivamente, aunque estas últimas formas sean más correctas desde el punto de vista filológico. Valantia L. (1753) y Clutia L. (1753), dedicados a Vaillant y Cluyt, no deben ser cambiados en Vaillantia y Cluytia (1), ya que deliberadamente Linné latinizó los nombres de estos botánicos, llamándolos "Valantius" y "Clutius". Phora-

⁽¹⁾ En algunos casos se ha propuesto la conservación de un nombre con la ortografía modificada, por ej.: Bougainvillea (véase Nomina conservanda proposita.

dendron Nutt. no debe cambiarse en Phoradendrum. Triaspis mozambica A. Juss., no debe ser cambiado en T. mossambica, como lo ha hecho Engler (Pflanzenw. Ostafrikas, 100: 232, 1895). Alyxia ceylanica Wight, no debe cambairse en A. zeylanica, como lo ha hecho Trimen (Handb. Fl. Ceyl., 3: 127, 1895). Fagus sylvatica L., no debe cambiarse en F. silvatica L. La ortografía clásica correcta, silvatica se recomienda para los nombres nuevos (Rec. XLII). pero la ortografía medioeval adoptada deliberadamente por Linné, no debe ser modificada.

Ejemplos de errores tipográficos: Saurauja Willd. 1801) es un error tipográfico por Saurauja; Willdenow siempre escribió correctamente Saurauja en su herbario. —Globba brachycarpa Paker (in Hook. f., Fl. Brit. Ind., 6: 205, 1890), y Hetaeria alba Ridley (in Journ. Linn. Soc. Bot., 32: 404, 1896), son errores tipográficos por G. trachycarpa y H. alta, debiendo ser citados como Globba trachycarpa Baker y Hetaeria alta Ridley (véase Journ. of Bot., 59: 349, 1921). —Thevetia nereifolia A. Juss. ex Steud., es un error tipográfico evidente por T. neriifolia. —Rosa Pissarti Carr. (in Rev. Hort.: 314, 1880), es un error tipográfico por R. Pissardi (véase Rev. Hort.: 190, 1881).

Ejemplos de errores tipográficos no intencionados: Hexagona Fries (Epicr.: 496, 1836-37) es un error ortográfico por Hexagonia; ya Fries había citado anteriormente (en Syst. Myc., 1: 344, 1821) Hexagonia Poll. bajo la forma errónea de "Hexagona Poll." Libertia Laurencei Hook. f. (Fl. Tasm. 2: 34, 1860) es un error ortográfico por L. Lawrencei Hook. f. (1. c.: 373, t. 129), siendo la segunda ortografía la que debe adoptarse, ya que el nombre del colector es Lawrence y no Laurence. Gluta Benghas L. (Mont., 2: 293, 1771) es un error ortográfico por G. renghas, debiendo citarse como Gluta renghas L., como hizo Engler (in DC., Monogr., 4: 224, 1883), ya que el nombre vulgar usado por Linné como epíteto específico es "Renghas" y no "Benghas". Pereskia opuntiaeflora DC. (in Mém. Mus. Par., 17: 76, 1828) debe citarse como P. opuntiiflora DC. (véase también Rec. XLIV y Art. 70, Nota 2). Cacalia napeaefolia DC. (in DC., Prodr., 6: 328, 1837) y Senecio napeaefolius (DC.) Sch. Bip. (in Flora, 28: 498, 1845) deben citarse como Cacalia napae folia DC. y Senecio napaeifoluis (DC.) Sch. Bip., respectivamente, ya que el epíteto específico se refiere al parecido entre las hojas de esta planta y las del género Napaea (no Napea), debiendo usarse por consiguiente la vocal de unión "i" en lugar de "ae".

Ejemplos de nombres diferentes: Rubia y Rubus, Monochaete y Monochaetum, Peponia y Peponium, Iria e Iris, Desmostachys y Desmostachya, Symphyostemon y Symphostemon, Gerrardina y Gerardina, Durvillea y Urviliea, Elodes y Elodea, Peltophorus (Gramineae) y Peltophorum (Leguminosae).

Ejemplos de epítetos específicos diferentes: Senecio napaeifolius (DC.) Sch. Bip. y Senecio napifolius Mac Owan son nombres diferentes, pues los epítetos napaeifolius y napifolius derivan de Napaea y Napus, respectivamente.

Ejemplos de variantes ortográficas: Nombres genéricos: Astrostemma y Asterostemma, Pleuripetalum y Pleuroptealum, Colomella y Columellia, ambos dados en recuerdo a Columella, romano que escribió sobre agricultura, Eschweilera y Eschweileria, Skytanthus y Scytanthus. Los cuatro nombres genéricos Bradlea Adans., Bradlaeia Neck., Bradleja Banks et Gaertn., y Braddleya Vell. dados todos en honor de Richard Bradlye (1675-1732), deben considerarse como variantes ortográficas, dado que los autores subsiguientes los han citado indistintamente como "Bradleia" y "Bradleya", de modo

que la única forma de evitar confusiones es usar solo uno de ellos. Epítetos específicos: chinensis y sinensis; ceylanica y zeylanica; napaulensis, nepalensis y nipalensis; polyanthemos y polyanthemus; macrostachys y macrostachyus; heteropodus y heteropus, -a, -um poikilantha y poikilanthes; pteroides y pteroideus; trinervis, -e y trinervius, -a, -um.

Recomendaciones:

XXXVIII. Cuando un nuevo nombre deriva de una palabra griega que contiene el spiritus asper (aspiración dura), ésta debe transcribirse como h.

XXXIX. Cuando un nuevo nombre de género, subgénero o sección está tomado del nombre de una persona, aquel debe formarse de la siguiente manera:

- (a) Cuando el nombre de la persona termina en una vocal, se agrega la letra a (así Bouteloua deriva de Boutelou; Ottoa de Otto; Sloanea de Sloane), excepto cuando el nombre ya termina en a, que es agrega ea (por ejemplo Collaea de Colla).
- (b) Cuando el nombre de la persona termina en una consonante, se agrega la partícula ia (por ejemplo, Magnusia de Magnus, Ramondia de Ramond), excepto cuando el nombre termina en er, caso en el cual se agrega solo una a (por eje.: Kernera de Kerner).
- (c) Las sílabas que no son modificadas por estas terminaciones retienen su ortografía original, incluso las consonantes k y w o los grupos de vocales no usados en el latín clásico. Las letras extrañas al latín botánico deben ser transcriptas, suprimiéndose los signos diacríticos. Las ä, ö y ü germánicas, se transforman en ae, oe y ue; las é, è y ê francesas se transforman generalmente en e. En los trabajos donde los diptongos no están representados por un tipo especial, puede utilizarse el signo de diéresis cuando sea necesario, por ejemplo: Cephaëlis, y no Cephaelis.
- (d) Los nombres pueden estar acompañados por un prefijo o un subfijo, o bien modificados por anagramas o abreviaturas. En estos casos se consideran nombres diferentes del nombre original.

Ejemplos: Durvillea y Urvillea; Lapeyrousea y Peyrousea; Englera, Englerastrum y Englerella; Bouchea y Ubochea; Gerardia y Graderia; Martia y Martiusia.

- XL. Cuando un nuevo epíteto específico, u otro epíteto, se toma del nombre de un hombre, se debe formar de la siguiente manera:
- (a) Cuando el nombre de la persona termina en una vocal, se agrega la letra i (así de Glazíou, se hace Glazioui, de Bureau, Bureaui), excepto cuando el nombre termina en a, caso en que se agrega una e (Balansae, de Balansa).
- (b) Cuando el nombre termina en una consonante se agregan las letras ii (así, de Magnus se hace Magnusii, de Ramond, Ramondii), excepto cuando el nombre termina en er, caso en que se agrega una sola i (Kerneri, de Kerner).
- (c) Las sílabas que no son modificadas por estas terminaciones retienen su ortografía original, incluso las consonantes k o w y las agrupaciones de vocales no usadas en el latín clásico. Deben transcribirse las letras ajenas al latín botánico y suprimirse los signos diacríticos. Las ä, ö y ü germánicas se transforman en ae, oe y ue, y las é, è y ê francesas, se transforman generalmente en e. Cuando se requiere puede usarse el signo de diéresis.

- (d) Cuando los epítetos tomados de nombres de persona tienen forma adjetivada se forman de manera similar (por. ej.: Geranium Robertianum, Verbena Hasslerana,
- XLI. Los mismos métodos se emplean cuando se forman epítetos tomados de nombres de mujeres. Cuando están en forma sustantiva, se les da una terminación femenina (por ej.: Cypripedium Hookerae, Rosa Beatricis, Scabiosa Olgae, Omphalodes Luciliae).

XLII. Los epítetos específicos (o de otra categoría) nuevos deben escribirse de acuerdo a la ortografía original de las palabras de las cuales derivan y de acuerdo con las reglas del latín y de la latinización.

Ejemplos: silvestris (no sylvestris), sinensis (no chinensis).

XLIII. Los epítetos específicos (o de otra categoría) deben escribirse con la inicial en minúscula, salvo los que derivan de nombres de persona (sustantivos o adjetivados) o los que están tomados de nombres genéricos o vernaculares (sustantivos o adjetivados).

Ejemplos: Ficus indica, Circaea, lutetiana, Aster novi-belgii; Malva Tournefortiana, Phyteuma Halleri, Lythrum Hyssopifolia, Brassica Napus, Rosa stylosa var. Desvauxiana, Schinus Molle (nombre vulgar en el Perú), Astrocaryum Tucuma (nombre vernacular en el Brasil).

XLIV. Cuando se forman epítetos específicos (o de otra categoría) compuestos de dos o más raíces latinas o griegas, la vocal colocada entre las dos raíces constituye una vocal de unión, i en latín y o en griego. Así, debe escribirse menthifolia, salviifolia, y no menthaefolia, salviaefolia. La vocal de conexión puede eliminarse cuando la segunda radical comienza con una vocal o cuando la eufonía lo exije (por ej.: lepidantha). Las vocales de conexión ae solo pueden conservarse cuando hay razones etimológicas para ello (por ej.: caricaeformis, de Carica, para evitar confusiones con cariciformis de Carex). En ciertas palabras compuestas de origen griego no se necesita vocal de conexión, como brachycarpus y glycyphyllus.

- Art. 71. Cuando la ortografía de un nombre genérico difiere en el Species Plantarum, ed. 1. de Linnaeus y en el Genera Plantarum, ed. 5, se determina la ortografía correcta mediante las siguientes reglas:
- (1) Si Linnaeus adoptó en forma constante una de las ortografías a partir de 1753-54, esta es la ortografía aceptada, por ej.: *Thuja* (y no *Thuya*).
- (2) Si Linnaeus no lo hizo así, entonces se acepta la ortografía más correcta filológicamente, por ej.: Agrostemma (no Agrostema).
- (3) Si las dos ortografías son igualmente correctas filológicamente, y hay una gran preponderacia en favor del uso de una de ellas, se acepta esta, p. ej.: *Rhododendron* (no *Rhododendurm*).
- (4) Si las dos ortografías son igualmente correctas filológicamente y no hay gran preponderancia en favor del uso de una de ellas, se acepta la que está de acuerdo, o más de acuerdo, con las recomendaciones, p. ej.: Ludwigia (no Ludvigia), Ortegia (No Ortega).

Sección 14. Género gramatical de los nombres genéricos. (Antes Art. 72).

[Por voto de la Sección de Taxonomía y Nomenclatura del Congreso de Amsterdam de 1935 (Proc. 6th. Int. Bot. Congr., 1: 356-357, 1936), se resolvió que las disposiciones relativas al género gramatical debían incluirse en una Recomendación en vez de una regla. No se hizo constar esplícitamente que el Art. 72 fuese a convertirse integramente en una recomendación, ni se asignó número a la nueva recomendación].

Rec. El género gramatical de los nombres genéricos se rige por las siguientes reglas:

(1) Una palabra griega o latina adoptada como nombre genérico retiene su género clásico. En los casos en que el género clásico varía, el autor tiene derecho a elegir entre los géneros alternativos. En los casos dudosos debe seguirse el uso general.

Sin embargo, los siguientes nombres cuyo género clásico es masculino, se consideran femeninos de acuerdo con el uso histórico: Adonis, Orchis, Stachys, Diospyros, Strychnos, Hemerocallis (m. in Spec. Plant; en latín y en griego hemerocalles es neutro). Se considera también femenino a fin de ponerlo de acuerdo con todos los demás nombres genéricos terminados en is.

(2) Los nombres genéricos que son compuestos modernos formados por dos o más palabras griegas o latinas, toman el género de la última. Sin embargo, si se altera la terminación el género debe seguirla.

Ejemplos de nombres formados con palabras griegas (1): El nombre genérico Andropogon L. fué considerado por Linneus como neutro, pero tanto él como todos los otros compuestos modernos en que la palabra masculina griega pogon es el elemento final (por ej.: Centropogon, Cymbopogon, Bystropogan), son considerados ahora como masculinos. Igualmente, todos los compuestos modernos que terminan en -codon, -myces, -odon, -panax, -stemon, y otras palabras masculinas, son masculinos. Los nombres genéricos Dendromecon Benth., Eomecon Hance y Hesperomecon E. L. Greene, se consideran como femeninos, debido a que terminan en la palabra femenina griega mecon, amapola; el hecho de que Bentham y E. L. Greene den género neutro a Dendromecon y Hesperomecon, respectivamente, no tiene valor. En forma similar, todos los compuestos modernos terminados en -achne, -carpha, -cephala, -chlamys, -daphne y otras palabras femeninas, se consideran como femeninos.

Los nombres genéricos Aceras R. Br., Aegiceras Gaertn. y Xanthoceras Bunge, son neutros, debido a que terminan en la palabra griega neutra ceras; el hecho de que Robert Brown y Bunge considerasen femeninos a Aceras y Xanthoceras no tiene valor. En forma similar, todos los compuestos modernos terminados en -dendron, -nema, -stigma, -stoma, y otras palabras neutras, son neutros. Los nombres terminados en -anthos (o anthus), y los terminados en -chilos (o -chilus) deberían ser neutros desde el punto de vista estrictamente gramatical, ya que tal es el género de las palabras griegas anthos y cheilos. Estos nombres, sin embargo, han sido corrientemente tratados como masculinos con muy pocas excepciones, y por consiguiente conviene asignarles tal género. Similarmente los terminados en -gaster deberían ser femeninos, pero se les considera masculinos de acuerdo a la costumbre botánica.

⁽¹⁾ No se dan ejemplos de nombres formados por palabras latinas porque ofrecen pocas dificultades.

Ejemplos de nombres genéricos compuestos en los cuales la terminación de la última palabra es alterada: Hymenocarpus, Dipterocarpus y otros compuestos modernos terminados en la palabra griega masculina carpos (o carpus) son masculinos. Los que terminan en -carpa o -carpaea son, sin embargo, femeninos, como Callicarpa y Polycarpaea; y los que terminan en -carpon, -carpum o -carpium son nuestros, por ej.: Polycarpon, Ormocarpum y Pisocarpium.

(3) Los nombres genéricos formados arbitrariamente o los nombres vulgares usados como nombres genéricos, toman el género que les asignaron sus autores. Cuando el autor no indicó el género gramatical, el primer autor subsiguiente tiene derecho a escogerlo.

Ejemplos: Taonabo Aubl. (Hist. Pl. Guiane, 15: 569, 1775) es femenino: las dos especies de Aublet son T. dentata y punctata. Agati Adans. (Fam., 2: 326, 1763) fué publicado sin indicación de género; Desvaux (Journ. de Bot., 1: 120, 1813) le asignó género femenino y como fué el autor que primero adoptó el nombre, su decisión es decisiva. -Bohemer (in Ludwig, Gen. ed. 3: 436, 1760) y Adanson (Fam., 2: 356, 1763) no indicaron el género gramatical de Manihot; el primer autor que dió epítetos específicos fué Crantz (Inst. Rei. Herb., 1: 167, 1766) que propuso el nombre Manihot gossypiifolia, etc., y por consiguiente este género es femenino.

Sección 15. Recomendaciones varias. (Rec. XLV-L).

XLV. Cuando los botánicos escriben en lenguas modernas deben usar los nombres científicos latinos, o nombres derivados de estos, de preferencia a nombres de otro tipo u origen (nombres populares). Debe evitarse el uso de éstos salvo que sean de uso muy conocido y común.

XLVI. Todo amigo de las ciencias debe oponerse a la introducción en una lengua moderna de nombres de plantas que no existan ya, salvo que sean derivados de nombres botánicos latinos, mediante pequeñas modificaicones.

XLVII. Sóldo debe emplearse el sistema métrico decimal para expresar pesos o medidas. El pié, la pulgada, la línea, la libra, la onza, etc., deben ser desterrados rigurosamente del lenguaje científico.

Las alturas, las profundidas, la velocidad y todas las medidas, deben ser expresadas en metros. Las brazas, los nudos, las millas, etc., deben desaparecer del lenguaje científico.

XLVIII. Las dimensiones muy pequeñas se indicarán en μ (micromilímetros, micrones o milésimos de milímetro), y no en fracciones de milímetro, de línea, etc. Las fracciones precedidas de ceros y comas dan lugar a confusiones.

XLIX. Los autores deben indicar con claridad y precisión la escala de las figuras que publiquen.

L. Las temperaturas deben ser indicadas en grados centígrados del termómetro de Celsius.

Capítulo IV. INTERPRETACION Y MODIFICACION DE LAS REGLAS (Art. 73,74).

Art. 73. Se constituirá un Comité Ejecutivo Internacional permanente, cuyas funciones serán las siguientes:

- (1) Interpretación de las Reglas en los casos dudosos y publicación de "Opiniones" sobre los casos que le sean sometidos.
- (2) Tomar en consideración Nómina conservanda, Nómina ambigua, Nómina dubia y Nómina confusa y presentar al Congreso Botánico Internacional siguiente proposiciones a este respecto.
- (3) Tomar en consideración toda proposición que tienda a modificar estas Reglas y presentar un informe al respecto al Congreso siguiente.
- (4) Presentar un informe sobre las consecuencias de las modificaciones introducidas en las Reglas por el Congreso anterior.
- Art. 74. Estas Reglas solo pueden ser modificadas por personas competentes en un Congreso Botánico Internacional convocado para este propósito. Las modificaciones aceptadas por un Congreso, permanecen en ensayo hasta el Congreso siguiente, en el cual reciben una sanción definitiva, a menos que en el informe del Comité Ejecutivo se demuestre la necesidad de enmendarlas o rechazarlas a causa de sus consecuencias indeseables.

Lepiota Morgani, hongo venenoso nuevo para la Argentina

por ARGENTINO MARTINEZ (1)

Entre el material coleccionado con el propósito de realizar el estudio de las Agaricáceas de la provincia de Buenos Aires, es de particular interés el hongo venenoso *Lepiota Morgani*, hallado en la localidad de Villa Adelina (B. A.), que muy similar en ciertos aspectos a varios congéneres comestibles, había sido señalado únicamente para los Estados Unidos de Norte América y Canadá.

Justificada por el interés teórico y práctico del hallazgo, se exponen en esta nota las características macro y microscópicas de la citada especie venenosa.

LEPIOTA MORGANI Peck

Peck, Ch., en Botanical Gazette, 4, 1879 (no visto). No he visto el tipo, pero la diagnosis original, transcripta en Sylloge Fungorum, (5: 31, 1887) de P. A. Saccardo, permitió la identificación de los ejemplares. Kauffman, C. H., The Agaricaceae of Michigan 1: 644 y 844, y 2: lám. 133 y 134. Thomas, W. S., Field book of common mushrooms: 215, fig. 25 y lám. 12 (nº. 83). Nueva York, 1928. Güssow, H. T. y W. S. Odell, Mushrooms and Toadstoois: 47 y lám. 13, Ottawa, 1929. Krieger, L. C. C., The mushroom handbook: 148 y 373, Nueva York, 1936. -Christensen, C. M., Common edible mushrooms: 56, fig. 29 y 30, y lám. 3 (c), Minneapolis, 1943.

Píleo primeramente ovoide, luego subhemisférico y finalmente convexo o extendido, ligeramente umbonado, rara vez deprimido, de 6 a 14 cm. de diámetro; centro liso, fuliginoso (*), y hacia el margen, sobre un fondo fibroso o esquamuloso, blanco o fuliginoso claro, escamas más o menos grandes, concéntricas, fácilmente desprendibles y del mismo color que el centro, más pequeñas y desco-

⁽¹⁾ Doctor en Ciencias Naturales. Encargado de la Sección Micología del Inst. de Botánica del Ministerio de Agricultura de la Nación.

^(*) Fuligineus, según Chromotaxia seu nomenclator colorum, de P. A. Saccardo, Padua, 1891.



Lámina 1. Ejemplares jóvenes y adultos de L. Morgani, 4,5 del tamaño natural.

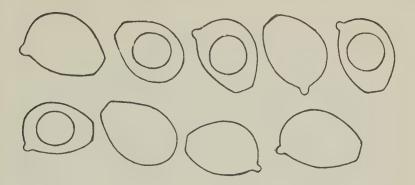


Fig. 1. Basidiosporos de L. Morgani. 2000 diám.

loridas cerca del margen; margen estriado-hendido que no sobrepasa las laminillas. Interior del pileo, algodonoso, blanco, grueso (hasta 1,5 cm.). Laminillas membranosas, libres, bien separadas del estípite (dejando una amplia areola), generalmente anchas y algo ventrudas, con margen finamente dentado, primero blancas (por corto tiempo) y luego verdosas, con manchas (sobre todo en el margen) de verde intenso.

Estípite más bien grueso, tenaz, fácilmente separable del píleo, de 5 a 14 cm. de altura por 7 a 13 mm. de diámetro, engrosado hacia abajo y sub-bulboso o, a veces, en forma de clava todo el estípite; superficie lisa, blanquecina o ligeramente fuliginosa; interior algo fibroso, fuliginoso claro, con centro algodonoso, muy flojo, de fibrillas muy blancas, dispuestas longitudinalmente, a veces ausentes y dejando así, hueco al estípite; anillo superior, móvil, amplio, grueso en el margen, tenaz, blanco por arriba y fuliginoso por debajo y en el margen, persistente.

Basidiosporos, en masa, primero verde vivo, luego verde oscuro diluído; bajo el microscopio, ovales, truncados en el extremo angosto, de 9 a 11 por 7 a 7.50 micr.; membrana gruesa, lisa, con poro germinativo y apícula bien visible; citoplasma más o menos homogéneo, incoloro, generalmente con un gran vacuolo esférico.

Sabor algo amargo, ligeramente parecido al de almendras; olor poco perceptible, que recuerda al de harina.

Habitat. — Gregarios o cespitosos, en círculos (anillo de hadas), entre el césped de un parque artificial, próximos a cipreses (Cupressus sp.).

Especie venenosa, con un principio irritante que produce trastornos gastrointestinales violentos, raramente mortales, que desaparecen espontáneamente a los dos o tres días.

Material examinado. — Argentina, Buenos Aires: Villa Adelina, F. C. E., 8-III-946, leg. H. L. de Arranz (Herb. del Instituto de Botánica del Ministerio de Agricultura de la Nación, Nº 69.416); 12-III-946, leg. A. Martínez (Herb. del Inst. de Bot. del Min. de Agric. Nº. 69.413); 27-III-948, leg. A. Martínez (Herb. del Inst. de Bot. del Min. de Agric. Nº. 69.414); 3-IV-1948, leg. A. Martínez (Herb. del Inst. de Bot. del Min. de Agric. Nº. 69.415); Estados Unidos de Norte América, Florida: Gainesville, 16-V-1943, leg. R. Singer (Herbario del Instituto de Botánica Spegazzini, Nº. 15.095 (ex Farlow Herbarium Nº. 984).

Observación I. — Esta especie carnosa y de gran tamaño (el ejemplar 15.095, del Herbario del Inst. de Bot. Spegazzini coleccionado en Florida, Estados Unidos de Norte América, mide 22 cm. de altura), nueva para la Flora Argentina, es fácilmente separable de sus congéneres, por sus laminillas verdosas (oliváceas en los ejemplares desecados) y sus basidiosporos ovales truncados.

Afín a *L. procera* y *L. gracilenta*, especies comestibles, con las cuales puede confundirse en el estado inmaduro, por su semejanza en la naturaleza y coloración del píleo; sin embargo, en el estado adulto, se aparta de aquellas dos por los caracteres enunciados al principio, por su porte más vigoroso y además, de la primera, por su estípite menos fibroso y de la segunda, por su anillo grueso, tenaz y persistente.

Con respecto a L. gracilenta, Bresadola (1) estima que, posiblemente, L. Morgani no es sino un sinónimo de aquélla; sin embargo, la diagnosis original de L. gracilenta, transcripta en el Sylloge Fungorum

⁽¹⁾ Bresadola J. — Iconographia Mycologica, 1, lám. 21, Trento, 1927.

 $(^2)$ y las descripciones y figuras de Bresadola (loc. cit.) y Jaccottet $(^3)$ muestran evidentemente que L. gracilenta es una planta distinta de L. Morgani.

Observación II. — La forma de los basidiosporos de este hongo es muy rara dentro de las Agaricáceas, por lo cual dicho carácter es de gran valor para la identificación del mismo, hecho de indudable importancia en la pericia microscópica de interés bromatológico o médico legal.

⁽²⁾ Saccardo, P. A. - Sylloge Fungorum, 5: 32, Padua, 1887.

⁽³⁾ Jaccottet, J. — Les champignons dans la nature: 63, lám. 7, Neuchatel, 1925.

Una nueva especie de Cyclanthera (Cucurbitaceae) de Bolivia

por RAUL MARTINEZ CROVETTO 1

CYCLANTHERA BOLIVIENSIS nov. sp.

Caulis satis robustus, sulcatus, tomentosus vel scabrosus; cirrhi 2-fidi, brevissime tomentosi vel pubescente praecipue ad basim. Petiolus hirsutus, robustus, 5-10 mm. long. Folia rigida, truncata vel emarginata, profunde 5-lobata vel 3-lobata vel integra, lobis oblongo-lanceolatis, mucronatis, mediano 4-7 cm. long, 1, 5-2 cm. lat., lateralibus dimidio brevioribus, supra intense viridia, pilis sparsis obtecta, subtus pa'lidiora, pubescente ve tomentosa praecipue ad nervos, margine minute remoteque denticulata, ad basim 2- (rarius 4) glandulifera. Pedunculus communis masculus robustus, striatus, brevissime tomentosus, 4-8 cm, long. Pedicelli subverticillati, 1-3 mm. long. Receptaculum patelliforme, extus hirsutum, intus papillosum. Sepala nulla vel subnulla. Corolla flavo-virescens, extus pubescens, intus papillosa, segmentis triangularibus, acutis, trinerviis, 2-2, 2 mm. long. 1, 5-1,7 mm. lat. Anthera 1,5 mm. lata. Flores feminei brevissime pedunculati, quam masculi paullo majores; ovarium ovoide-lanceolatum, apice attenuatum, hirsutum, breviter denseque aculeatum, 5-7 mm. long. 2,5-3,5 mm. lat.; receptaculum ut in mare; stigma hemisphaerico-depressum, 2,5-3 mm. lat. Staminodia nulla. Pedunculus fructiferus robustus, striatus, leviter tomentosus, 2-3 cm. long. Fructus inmaturus oblique ovato-oblongus, gibbosus, lateraliter compressus, densissime aculeatus, 2,2 cm. long., 1,2 cm. lat., rostratus, leviter remotisque pubescens; rostrum obliquum, 5-6 mm. long.; aculei setiformi, 1,5-2 mm. long.

Specim. exam. — Bolivia, Cochabamba, San Antonio, leg. J. Steinbach N° 9822, 10-VI-1929 (LIL. Typus speciei); leg. J. Steinbach N° 8977, 29-I-1929 (LIL.); Incachaca, leg. J. Steinbach 5838, 10-V-1921 (SI.).

Enredadera de varios m de largo. Ramas robustas, fuertemente estriadas, corta y densamente tomentosas o pubescentes o escabrosas. Zarcillos 2-fidos, más ralamente tomentosos que el tallo. Pecíolos robustos, cortos, tomentosos o pubescentes como las ramas, de 5-10 mm. de largo. Hojas rígidas, profundamente 5-lobadas, a veces 3-lobadas o enteras, sobre todo las hojas jóvenes, lóbulos lanceolados, agudos

⁽¹⁾ Ingeniero Agrónomo; Instituto de Potánica, Dirección General de Laboratorios e Investigaciones, Ministerio de Agricultura de la Nación.



Cyclanthera boliviensis, nov. sp. - a, flor masculina vista superiormente (X 3); b, la misma vista lateralmente (X 8); c, flor femenina vista superiormente (X 5); d, la misma vista lateralmente (X 7); e, aspecto de la planta (X 1|2); f, g, h, variación en la forma de la hoja (X 1|2) (Steinbach 9822, typus).

o cortamente mucronados, el mediano de 4-7 cm de largo por 1,5-2 cm de ancho, más angosto en la base, los laterales menores, de 2-3 cm de largo por 1-1.5 cm de ancho, lóbulos externos pequeños; cara superior verde oscura, con pelos esparcidos; cara inferior densamente tomentosa, aterciopelada, o simplemente pubescente, nervaduras 5 palmadas, brevemente hirsutas en la cara inferior, principalmente cerca de la base, glabras o casi en la superior; borde esparcidamente denticulado; base con 2 (a veces 4) glándulas sésiles. Inflorescencia masculina simple, pluriflora, más larga que la hoja respectiva; pedúnculo robusto, estriado, hirsuto o pubescente, de 4-8 cm de largo; flores masculinas verticiladas o casi, sobre pedicelos de 1-3 mm de largo; receptáculo en forma de plato, hirsuto exteriormente (pelos multicelulares), glanduloso en el interior; sépalos nulos o casi; lacinias corolinas verdoso amarillentas, triangulares, agudas, trinervadas, exteriormente pubescentes, papilosas en el interior, de 2-2,2 mm de largo por 1,5-1,7 mm de ancho en la base. Antera horizontal, anular, 1,5 mm de diámetro. Flor femenina solitaria, cortamente pedunculada: ovario ovoide-lanceolado, atenuado en el ápice, hirsuto, cubierto de espinas cortas, de 5-7 mm de largo por 2,3-2,5 mm de ancho; receptáculo como en las flores masculinas; sépalos nulos o casi, lacinias corolinas de 3-3,5 mm de largo por 2,5-3 mm de ancho en la base; estigma hemisférico deprimido, de 2,5-3 mm de diámetro. Pedúnculo fructífero robusto, estriado, tomentoso, de 2-3 cm de largo. Fruto joven densamente aculeado, con pubescencia remota, aguijones breves (1,5-2 mm de largo), muy poco comprimidos, ensanchados en la base, ovoide-oblicuo, comprimido, rostrado, de 2,2 cm de largo (sin rostro) por 1,2 cm de ancho; rostro de 5-6 mm de largo.

Distribución geográfica. — Hasta ahora conocida de Bolivia, provincia de Cochabamba.

Observaciones. — Especie completamente diferente en su aspecto general a las descriptas hasta el momento del género Cyclanthera, tanto por la forma de las hojas como por la de las inflorescencias masculinas. Las más afines presentan con ella diferencias considerables. Se aparta de C. tomentosa Cogn. y C. montana Cogn. por sus racimos

masculinos multifloros, las flores mayores, las hojas 5-lobadas y los tallos por lo general tomentosos; por los tres últimos caracteres se distingue fácilmente de *C. cordifolia* Cogn. y *C. subinermis* Cogn. Es también afín a *C. phyllantha* Harms, con la cual no puede confundirse por sus racimos masculinos más largos que las hojas y por las flores del mismo sexo mayores. Por estos últimos carcteres se aparta también de *C. Rusbyi* Britt.

La forma de las hojas es muy variable, encontrándose láminas 5-lobadas, que es lo usual, 3-lobadas o íntegras aun sobre la misma planta. La pilosidad es también variable, pues mientras el ejemplar Steinbach 5838 es tomentoso, los restantes son pubescentes, sobre todo en el envés de las hojas, que es donde este carácter resulta más notable.

CRONICA

EL SEPTIMO CONGRESO BOTANICO INTERNACIONAL DE ESTOCOLMO DE 1950.

INFORME 1.

El Séptimo Congreso Botánico Internacional que había de tener lugar en Estocolmo en 1940, tuvo que suspenderse a causa de la guerra mundial. Sin embargo, la comisión organizadora no se disolvió esperando que podría reanudar su trabajo en cuanto lo permitiesen las circunstancias. Terminada la guerra muchos miembros de la comisión organizadora estuvieron en contacto con botánicos extranjeros comprobando que por doquier existe un vivísimo interés porque Suecia organice lo antes posible un congreso botánico internacional. Y así, los botánicos suecos reunidos en la Universidad de Estocolmo el 10 de Octubre de 1946 decidieron que dicho congreso se celebre en Estocolmo en Julio de 1950.

El Profseor Carl Skottsberg, jefe del Jardín Botánico de Gotenburgo, fué elegido *presidente* del congreso, así como de la comisión organizadora y de la junta ejecutiva, ante la renuncia del Profesor Rob E. Fries a causa de su edad. El Profesor Fries fué nombrado *presidente honorario* de la comisión organizadora y de la junta ejecutiva. Todos los catedráticos de botánica y los miembros de la sección botánica de la Academia Real de Ciencias son miembros de la comisión organizadora.

Secretario general: el Profesor Hugo Osvald, Instituto de Agricultura, Uppsala 7.

Subsecretario general, el Profesor Ewert Aberg, Instituto de Agricultura, Uppasla 7.

Tesorero: el Profesor Carl Malmström, Instituto de Bosques, Experimentalfältet.

En la sesión del 15 de Noviembre de 1946 la comisión organizadora decidió que el congreso se subdividiese en 13 secciones que se indican a continuación:

ENUMERATIO SECTIONUM.

Inscriptio:	Sveriges Utsädesförenings Filial, Uppsala. Genetiska Institutionen, Lund. Botanisk-genetiska Institutionen, Lantbruks- högskolan, Uppsala 7.	Genetiska Institutionen, Lund. Botaniska Institutionen, Stockholms Högskola, Stockholm.	Institutionen för fysiologisk botanik, Uppsala. Bergianska Tradgarden. Stockholm 50. Växtbiologiska Institutionen, Uppsala. Botaniska Museet, Lund. Växtfysiologiska Institutionen, Lantbrukshögskolan, Uppsala 7. Institutionen för systematisk botanik, Uppsala. Riksmuseets botaniska avdelning, Stockholm 50. Institutionen för systematisk boatnik, Uppsala.
Secretarius:	Doeent Erik Ákerberg Laborator A. Levan Professor G. Turesson	Professor A. Müntzing Docent F. Fagerlind	Docent Nils Fries Professor R. Florin Professor G. E. Du Rietz Docent K. Björling Professor H. Lundegardh Professor J. A. Nannfeldt mprofessor Erik Hullen Docent Nils Hylander
Sectio:	 Agronomia Cytologia Ecologia experimentalis 	4. Genetica 5. Morphologia et Anatomia	6. Mycologia et Bacteriologia Docent Nils Frees 7. Palaeobotanica 8. Geographia plantarum Professor G. E. Du Rietz 9. Phytopatologia 10. Physiologia plantarum Professor H. Lundeáked 11. Systematica Cryptogamarum Professor J. A. Nannfeldt 12. Systematica Phanerogamarum Professor Erik Hultén 13. Nomenclatura Docent Nils Hyllen

Inscriptio Secretarii Generalis: Uppsala 7, Suecia.

Uppsala, m. Apr. MCMXLVII.

Carl Skottsberg.

/ Ewert Aberg.

SEGUNDA REUNION SUDAMERICANA DE BOTANICA

En la semana del 10 al 17 de octubre del corriente año, se efectuará en la ciudad de Tucumán, patrocinada por el Instituto Lillo, la Segunda Reunión Sudamericana de Botánica. Concurrirán a la misma delegaciones de todos los institutos botánicos de nuestro país y representantes de la mayoría de los países del mundo, descontándose que la Reunión alcanzará un gran éxito científico.

DESIDERATA

El ingeniero agrónomo Raúl Martínez Crovetto desea recibir material de Cariofiláceas sudamericanas, ejemplares de herbario y semillas viables. Pueden remitirse a la calle Araoz Nº 2875, Buenos Aires, Argentina.

El señor José Santos Biloni, desea recibir material de la familia de las Flacourtiáceas. Se domicilia en Buenos Aires, calle Morón N^{ϱ} 3942.

INSTITUTO DE BOTANICA DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA

En el Instituto de Botánica del Ministerio de Agricultura de la República Argentina han sido designados los siguientes técnicos: Ingeniero Agrónomo Enrique Sívori, Jefe de la División de Fisiología; doctor en Ciencias Naturales Angel L. Cabrera, Jefe de la División Fitogeografía; doctora Helga Schwabe de Novatti, encargada de la Sección Anatomía Vegetal; doctor Argentino Martínez, encargado de la Sección Micología; Ingeniero Agrónomo Milano y señor Juan Hunziker, ayudantes.

El Instituto está preparando una serie de monografías fitogeográficas sobre el territorio argentino que constituirán contribuciones al Mapa Fitosociológico del país. También se preparan una serie de florulas de amplitud diversa sobre diferentes regiones de la República Argentina. Aparte de estas series en preparación, se continuan los trabajos de investigación sobre fisiología, sobre anatomía y sobre plantas cultivadas.

UNION INTERNACIONAL DE CIENCIAS BIOLOGICAS

Acaba de realizarse en Copenhague el 28 de Julio de 1947, la Asamblea General de la Unión Internacional de Ciencias Biológicas en presencia de los representantes de la U.NE.S.C.O. y del Consejo Internacional de Uniones Científicas (I.C.S.U.).

En ella se establece el programa de actividades para 1948 y 1949:

Congreso Internacional de genética en Estocolmo.

- " de entomología en Estocolmo.
- " de zoología en París.
- " de sericicultura en Alès (Gard.).
- ,, de fisiología y de patología de la representación de animales en Milán.

Symposía sobre las bases de la nomenclatura y de la sistemática botánica en Utrecht.

- ,, ,, la terminología de la genética y la citología en Estocolmo.
- " la interacción del huevo y del esperma en Milán.
- " ,, la química embriológica en Berna.
- ,, ,, de fisiología y de patología de animales en Milán.

Han sido también propuestos:

- 1º.) Symposía sobre el papel de los anacrobios en la naturaleza.
 - " ,, la nomenclatura en zoología y entomología.
 - ,, ,, la evolución en biología.
- 2º.) Publicación de un catálogo de los especímenes-tipos de las especies animales y de las colecciones históricas.
- 3º.) Distribución de los isótopos artificiales radioactivos para la experimentación biológica.
- 4°.) Creación de un centro de biología marina en el archipiélago malayo.
- 5°.) Formación de una agrupación de directores de los jardines botánicos europeos.

La Asamblea se asoció, por último, de modo unánime, al voto formulado por los Congresos de citología experimental y de microbiología con el fin de impedir por todos los medios la guerra biológica.

Para todo informe, dirigirse al Secretariado General 57, rue Cuvier, París (Ve).

Nuevas Entidades Taxonómicas para la Flora Latinoamericana

SPERMATOPHYTAE (1)

SAPOTACEAE

- Chrysophyllum albipilum Cronquist, en Bull Torrey Bot. Club., 73: 299, 1946.-Perú: San Martín.
- Chrysophyllum brenesii Cronquist, en loc. cit., 72: 196, 1945.- Costa Rica.
- Chrysophyllum Dusénii Cronquist, en loc. cit., 73: 301, 1946.- Brasil: Río de Janeiro, Paraná.
- Chrysophyllum hirsutum Cronquist, en l. c., 72: 198, 1945.- Costa Rica.
- Chrysophyllum lucentifolium Cronquist, en loc. cit., 73: 304, 1946.- Brasil: Río de Janeiro.
- Chrysophyllum marginatum var. marginatum Cronquist, en loc. cit., 73: 302, 1946.- Brasil; Paraguay; Bolivia; Uruguay; Argentina.
- Chrysophyllum marginatum var. obversum (Miq.) Cronquist, en loc. cit.: 303. (=C. ebenaceum var. obversum Miq.).
- Chrysophyllum marginatum var. tomentosum (Miq.) Cornquist, en loc cit.: (=C. ebenaceum var. tomentosum Miq.).
- Chrysophyllum mexicanum var. politum Cronquist, en loc. cit., 72: 203, 1945.—Mexico: Oaxaca.
- Chrysophyllum mexicanum var. typicum Cronquist, en loc. cit. 202.- América Central.
- Chrysophyllum oliviforme var. picardae (Urb.) Cronquist, en loc. cit.: 201. (=C. picardae Urb.).
- Chrysophyllum oliviforme var. typicum Cronquist, en loc cit.: 200.- Antillas.
- Chrysophyllum pavonii Cronquist, en loc. cit., 73: 306, 1946.- Perú.
- Diploön Cronquist, en loc. cit., 73: 466, 1946. (Typus: Chrysophyllum cuspidatum Hoehne)..
- Diploön cuspidatum (Hoehne) Cronquist, en loc. cit., (=Chrysophyllum cuspidatum Hoehne).
- Ecclinusa eximia (Ducke) Cronquist, en loc. cit., 73: 310, 1946. (=Chrysophy-llum eximium Ducke).
- Ecclinusa Klugii (Baehni) Cronquist, en loc. cit.: 311. (=Chrysophyllum Klugii Baehni).

⁽¹⁾ Recopilado por A. L. Cabrera.

- Ecclinusa opposita (Ducke) Cronquist, en loc. cit.: 311. (=Chrysophyllum oppositum Ducke).
- Ecclinusa pumila (Chod. et Hassl.) Cronquist, en loc. cit.: 311. (=Chrysophy-llum pumilum Chod. et Hassl.).
- Ecclinusa rufocuprea (Ducke) Cronquist, en loc. cit.: 311. (=Chrysophyllum rufocupreum Ducke).
- Ecclinusa Ulei (Krause) Gilly, ex Cronquist, en loc. cit.: 311. (=Chrysophyllum Ulei Krause).
- Manilkara albescens (Griseb.) Cronquist, en loc. cit.; 72: 559, 1945. (=Bassia albescens Griseb.).
- Manilkara emarginata subsp. haitensis Cronquist, en loc. cit.: 558. Haití.
- Manilkara emarginata subsp. jaimiqui (Wright) Cronquist, en loc. cit.: 557. (—Mimusops jaimiqui Wright).
- Manilkara emarginata subsp. wrightiana (Pierre) Cronquist., en loc. cit.: 557. (—Mimusops wrightiana Pierre).
- Manilkara excisa (Urb.) Gilly, ex Cronquist, en loc. cit.: 555. (=Mimusops excisa Urb.).
- Manilkara gonavensis (Urb. et Ekm.) Gilly, ex Cronquist, en loc. cit.: 562 (=Mimusops gonavensis Urb. et Ekm.).
- Manilkara mayarensis (Ekm.) Cronquist, en loc. cit.: 558. (=Mimusops mayarensis Ekm.).
- Manilkara plecana (Pierre) Cronquist, en loc. cit.: 554. (=Mimusops plecana Pierre).
- Mastichodendron colombianum (Standl.) Dugand, en Caldasia, 4: 429, 1947. (—Sideroxylon colombianum Standl.).
- Oxythece ambelaniifolia (Sandw.) Cronquist, en Bull. Torrey Bot. Club., 73: 310, 1946. (=Chrysophyllum ambelaniifolium Sandw.).
- Oxythece Ferreirii Cronquist, en loc. cit.: 468. Brasil: Perú.
- Oxythece glaucescens (Engl.) Cronquist, en loc. cit.: 310. (=Chrysophyllum glaucescens Engl.).
- Oxythece pallida (Gaertn. fil.) Cronquist,, en loc. cit.: 467. (=:Lucuma pallida Gaertn. f.).
- Oxythece schomburgkiana (Miq.) Cronquist, en loc. cit.: 468 (=Myrsine schomburgkiana Miq.).
- Pouteria subsessilifolia Cronquist, en loc. cit.: 468. Brasil: Bahia.
- Pouteria trilocularis Cronquist, en loc. cit.: 469. Brasil: Acre.
- Pradosia Kuhlmannii Toledo, en Arquiv. Bot. Estado S. Paulo, N. S., 2 (2): 29, 1946, Brasil.
- Pradosia Mutisii Cronquist, en Bull. Torrey Bot. Club., 73: 470, 1946. Colombia.
- Pradosia schomburgkiana (A. DC.) Cronquist, en loc. cit.: 311. (=Chrysophyllum schomburkianum A. DC.).
- Syzygiopsis sericea Cronquist, en loc. cit.: 471. Venezuela.

DESFONTAINEACEAE

- Desfontainia pulchra Moldenke, en Phytologia, 2: 216, 1947. Venezuela: Táchira.
- Desfontainia Steyermarkil Moldenke, en Phytologia, 2: 217, 1947. Ecuador.

LOGANIACEAE

- Spigelia Killipii Ewan, en Caldasia, 4: 302, 1947. Colombia: Panará.
- Spigelia persicarioides Ewan, en loc. cit.: 297. Colombia: Valle del Cauca.
- Spigelia persicarioides var. insularis Ewan, en loc. cit.: 298. Colombia . Nariño.

GENTIANACEAE

- Gentiana cocuyana Cuatrecasas, en Caldasia, 3: 437, 1945. Colombia: Boyacá.
- Symbolanthus macranthus (Benth.) Moldenke, en Phytologia, 2: 235, 1947. (=Lisianthus macranthus Benth.).

APOCYNACEAE

- Ambelania Markgrafiana Monachino, en Lloydia, 8: 122, 1945. (=Neocouma Duckei Markgraf).
- Ambelania ternstroemiacea (Muell. Arg.) Monachino, en loc. cit.: 123. (=Tabernaemontana ternstroemiacea Muell. Arg.).
- Lacmellea aculeata (Ducke) Monachino, en Lloydia, 7: 292, 1944. (=Szchokkea aculeata Ducke).
- Lacmellea aculeata var. inermis Monachino, en loc. cit.: 292. Brasil: Amazonas.
- Lacmellea aculeata var. surinamensis Monachino, en loc. cit.: 293. Guayana Holandesa.
- Lacmellea arborescens (Mull. Arg.) Monachino, en loc. cit.: 297. (=Zschokkea arborescens Muell. Arg.).
- Lacmellea arborescens var. peruviana (van Heurck et Muell. Arg.) Monachino, en loc. cit.: 298, (=Zschokkea peruviana van Heurck et Muell. Arg.).
- Lacmellea armata) (Pittier) Monachino, en loc cit.: 287. (=Zschokkea armata Pittier).
- Lacmellea densifoliata (Ducke) Monachino, en loc. cit.: 296 (=Zschokkea densifoliata Ducke).
- i.acmellea Foxii (Stapf.) Monachino, en loc. cit.: 296 (=Zschokkea Foxii Stapf.).
- Lacmellea gracilis (Muell. Arg.) Monachino, en loc. cit.: 300. (=Sschokkea gracilis Muell. Arg.).
- Lacmellea grandiflora Monachino, en loc. cit.: 289. Perú: Loreto.
- Lacmellea guyanensis (Muell. Arg.) Monachino, en loc. cit.; 295. (=Zschokkea guyanensis Muell. Arg.).

- Lacmellea Klugii Monachino, en loc. cit.: 298. Perú: Loreto.
- Lacmellea lactescens (Kuhlm.) Monachino, en loc. cit.: 288. (=Zschokkea lactescens Kuhlm.).
- Lacmellea microcarpa (Muell. Arg.) Monachino, en loc. cit.: 295. (=Zschokkea microcarpa Muell. Arg.).
- Lacmellea pauciflora (Kuhlm.) Monachino, en loc. cit.: 290. (=Zschokkea pauciflora Kuhlm.).
- Lacmellea panamensis (Woodson) Monachino, en loc. cit.: 286. (=Zschokkea panamensis Woodson).
- Lacmellea ramosissima (Muell. Arg.) Monachino, en loc. cit.: 299. (=Zscho-kkea ramosissima Muell. Arg.).
- Lacmellea ramosissima var. hirtella Monachino, en loc. cit.: 300. Brasil.
- Lacmellea Standleyi (Woodson) Monachino, en loc. cit.: 285. (=Zschokkea Standleyi Woodson).
- Lacmellea utilis (Arn.) Monachino, en loc. cit.: 293. (=Tabernaemontana utilis Arn.).

CONVOLVULACEAE

- Cuscuta argentina var. parviflora Hunziker, en Rev. Argent. Agron., 14: 138, 1947. Argentina: Tucumán.
- Cuscuta boliviana var. paranensis Hunziker, en loc. cit.: 142. Argentina: Misiones: Brasil: Paraná.
- Cuscuta colombiana Yuncker, en Bull. Torrey Bot. Club, 73: 570, 1946. Colombia: Magdalena.
- Cuscuta cristata var. chacoensis Hunziker, en Rev. Argent. Agron., 14: 132, 1947. Argentina: Santa Fe, Chaco.
- Cuscuta Flossdorfii var. microstyla Hunziker, en loc. cit.: 136. Argentina: La Rioja.
- Cuscuta Flossdorfii var. pampagrandensis Hunziker, en loc. cit.: 137. Argentina: Salta.
- Cuscuta Flossdorfii var. tucumanensis Hunziker, en loc. cit.: 137. Argentina: Tucumán.
- Cuscuta insquamata var. argentina Hunziker, en loc. cit.: 129. Argentina: Salta.
- Cuscuta microstyla var. bicolor (Hunziker) Hunziker, en loc. cit.; 135. (=C. bicolor Hunziker).
- Cuscuta Parodiana var. tucumana (Yuncker) Hunziker, en loc. cit.: 139. (=C. tucumana Yuncker).
- Cuscuta platyloba var. pampeana Hunziker, en loc. cit.: 133. Argentina: Buenos Aires.
- Cuscuta Rojasii Hunziker, en Darwiniana, 7: 323, 1947. Paraguay: Chaco.
- Cuscuta rotundiflora Hunziker, en Rev. Argent. Agron., 14: 139, 1947. Argentina: Salta.

Cuscuta rustica Hunziker, en Darwiniana, 7: 328, 1947. - Chile: Coquimbo.

Cuscuta Werdermannii Hunziker, en Darwiniana, 7: 326, 1947. - Chile: Coquimbo.

Cuscuta xanthochortos var. longibracteata Hunziker, en Rev. Argent. Agron., 14: 143, 1947. - Argentina: Formosa.

Cuscuta Yunckeriana Hunziker, en loc. cit.: 130. - Argentina: Río Negro.

Ipomoea batatas f. trifida Moldenke, en Phytologia, 2: 224, 1947. - Ecuador: Loja.

Ipomoea carnea f. albiflora Moldenke, en loc. cit.: 224. - Ecuador: Loja.

Ipomoea dumetorum f. alba Moldenke, en loc. cit.: 224. - Ecuador: Loja.

Maripa Cuatrecasasi Moldenke, en Phytologia, 2: 139, 1936. - Colombia: El Valle.

BORRAGINACEAE

Cordia rangelensis Moldenke, en Phytologia, 2: 130, 1946. - Cuba.

Heliotropium piurense Johnston, en Amer. Journ. Bot., 33: 479, 1946. - Perú: Piura.

Varronia Acunae Moldenke, en Phytologia, 2: 143, 1946. - Cuba.

Varronia coriacea Moldenke, en loc. cit.: 144. - Cuba.

Varronia moensis Moldenke, en loc. cit.: 145. - Cuba.

VERBENACEAE

Aegiphila Hoehnei var. puyensis Moldenke, en Phytologia, 2: 214, 1947. - Ecuador: Oriente.

Aegiphila vallensis Moldenke, en loc. cit., 2: 129, 1946. - Colombia: El Valle.

Cornutia latifolia f. alba Moldenke, en loc. cit.: 131. - México: Campeche.

Glandularia stellarioides (Cham.) Schnack et Covas, en Bol. Soc. Argent. Bot., 1: 284, 1946 (=Verbena stellarioides Cham.).

Glandularia tristachya (Tronc. et Burk.) Schnack et Covas, en loc. cit.: 284.

Junellia connatibracteata f. glomerata (Monticelli) Moldenke, en Phytologia, 2: 135, 1946. (=Verbena connatibracteata f. glomerata Monticelli).

Junellia connatibracteata f. rosulata (Monticelli) Moldenke, en loc. cit.: 135. (=Verbena connatibracteata f. rosulata Monticelli).

Junellia lavandulifolia var. colchaguensis (Phil.) Moldenke, en loc. cit.: 135. (=Verbena colchaguensis Phil.).

Junellia rosulata Moldenke, en loc. cit.: 135. - Argentina: Chubut.

Junellia rosulata f. alba Moldenke, en loc. cit.: 136. - Argentina: Chubut.

Junellia tridactyla (Phil.) Moldenke, en loc. cit.: 137. (=Verbena tridactyla Phil.).

Lantana Hintoni Moldenke, en loc. cit.: 137. - México: Guerre.o

Lantana hispida var. ternata Moldenke, en Phytologia, 2: 225, 1947. - México.

Lantana minasensis Moldenke, en Phytologia, 2: 138, 1946. - Brasil: Minas Gerais.

Lippia bracteosa (Mart. et Gal.) Moldenke, en Phytologia, 2: 226, 1947. (=Lantara bracteosa Mart. et Gal.).

Lippia liberiensis Moldenke, en loc. cit.: 226. - Costa Rica.

Phyla strigulosa (Mart. et Gal.) Moldenke, en loc. cit.: 233. (=Lippia strigulosa Mart. et Gal.).

Phyla strigulosa var. parvifolia (Mold.) Moldenke, en loc. cit.: 233. (=Phyla yucatana var. parvifolia Moldenke).

Phyla yucatana Moldenke, en Phytologia, 2: 140, 1946. - Honduras Británicas.

Phyla yucatana var. parvifolia Moldenke, en loc. cit.: 141. - México: Michoacan.

Priva grandiflora (Ort.) Moldenke, en loc. cit.: 142. (=Verbena grandiflora Ort.),

Stachytarpheta confertifolia Moldenke, en Phytologia, 2: 234, 1947. - Brasil: Minas Geraes.

Stachytarpheta Steyermarkii Moldenke, en loc. cit.: 234. - Ecuador: Loja.

Verbena concepcionis Moldenke, en loc. cit.: 236. - Chile: Concepción.

X Verbena Covasii Moldenke, en Phytologia, 2: 146, 1946. (=Glandularia santiaguensis X laciniata Schneck et Covas).

Verbena Cumingii Moldenke, en loc. cit.: 146. - Chile.

Verbena dissecta f. glandulifera (Sanzin) Moldenke, en loc. cit.: 148. (=V. erinoides var. glandulifera Sanzin).

Verbena Hookeriana (Covas et Schnack) Moldenke, en loc. cit.: 148. (=Glandularia Hookeriana Covas et Schnack).

Verbena jordanensis Moldenke, en Phytologia, 2: 237, 1947. - Brasil: Sao Paulo.

Verbena Neei Moldenke, en loc. cit.: 241. - Argentina: Buenos Aires.

Verbena Parodii (Covas et Schnack) Moldenke, en Phytologia, 2: 149, 1946. (
—Glandularia Parodii Covas et Schnack).

Verbena Perakii (Covas et Schnack) Moldenke, en loc. cit.: 149. (=Glandu-laria Perakii Covas et Schnack).

Verbena perennis var. Johnstoni Moldenke, en loc. cit.: 150. - México: Tamaulipas.

Verbena rigida var. Reinekii (Briq.) Moldenke, en loc. cit.: 150. (=V. venosa var. Reineckii Briquet).

Verbena santiaguensis (Covas et Schnack) Moldenke, en loc. cit.: 150. (=Glandularia santiaguensis Covas et Schanack).

X Verbena Schnackii Moldenke, en loc. cit.: 150. (= Glandularia peruviana X megapotamica Schnack et Covas).

Verbena tristachya Troncoso et Burkart, en Darwiniana, 7: 208, 1946. - Argentina: Entre Ríos, Corrientes.

SOLANACEAE

- Brachistus Haughtii Svenson, en Amer. Journ. Bot., 33: 481, 1946. Perú: Piura.
- Solanum amotapense Svenson, en loc. cit.: 483. Perú: Piura.
- Solanum anomalocalyx var. brachystyla Cárdenas et Hawkes, en Journ. Linn. Soc., Pot., 53: 105, 1945. Bolivia: Cochabamba.
- Solanum anomalocalyx var. Ilallaguanionum Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 104. Bolivia: Cochabamba.
- Solanum anomalocalyx var. muralis Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 106. -- Bolivia: Cochabamba.
- Solanum decurrentilobum Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 97. Bolivia: Co-chabamba.
- Solanum ellipsifolium Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 100. Bolivia: Co-chabamba.
- Solanum Hawkesii Cárdenas, en loc. cit.: 95, Perú: Cuzco.
- Solanum liriunianum Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 106. Bolivia: Cochabamba.
- Solanum mollepujroense Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 103. Bolivia: Cochabamba.
- Solanum raphanifolum Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 94. Perú: Cuzco.
- Solanum talarense Svenson, en Amer. Journ. Bot., 33: 485, 1946. Perú: Piura.
- Solanum toralapanum Cárdenas et Hawkes, en Journ. Linn. Soc., Bot., 53: 98, 1945. Bolivia: Cochabamba.
- Solanum toralapanum var. subintegrifolium Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 99. Bolivia: Cochabamba.
- Solanum virgultorum (Bitter) Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 103. (=S. boliviensis var. virgultorum Bitter).
- Solanum Weberbaueri var. poscoanum Cárdenas et Hawkes, en loc. cit.: 101. Perú: Arequipa.
- Solanum xerophyllum Hawkes, en loc. cit.: 108. (=S. microphyllum Hawkes).

SCROPHULARIACEAE

- Bacopa acuta (S. Moore) Pennell, en Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia, 98: 92, 1946. (=Herpestris acuta S. Moore).
- Bacopa Braunii (Ernst.) Pennell, en loc. cit.: 96. (=Hydranthelium Braunii Ernst.).
- Bacopa callitrichoides (H. B. K.) Pennell, en loc. cit.: 96. (=Hydranthelium callitrichoides H. B. K.).
- Bacopa calycina (Benth.) Pennell, en loc. cit.: 92. (=Herpestris calycina Benth.).
- Bacopa ciliata (Pennell) Pennell, en loc. cit.: 98. (=Herpestris ciliata Pennell.)
- Bacopa connata (Pennell) Pennell, en loc. cit.: 96. (--:Herpestris connata Pennell).

Bacopa dominguensis (Spreng.) Pennell, en loc. cit.: 92. (=Herpestris dominguensis Spreng.).

Bacopa egensis (Poepp.) Pennell, en loc. cit.: 96. (=Herpestris egense Poepping).

Bacopa elongata (Benth.) Pennell, en loc. cit.: 92. (=Herpestris elongata Benth.).

Bacopa imbricata (Benth.) Pennell, en loc. cit.: 92. (=Herpestris imbricata Benth.).

Bacopa marginata (Benth.) Pennell, en loc. cit.: 98 (=Herpestris marginata Benth.).

Bacopa monnieri (L.) Pennell, en loc. cit.: 94. (=Lysimachia monnieri L.).

Bacopa monnieri var. micromonnieria (Griseb.) Pennell, en loc. cit.: 94. (=Herpestris micromonnieria Griseb.).

Bacopa monosticta (Schlecht.) Pennell, en loc. cit.: 92. (=Herpestris monosticta Schlecht.). (

Bacopa parvula (S. Moore) Pennell, en loc. cit.: 92. (=Herpestris parvula S. Moore).

Eacopa serpyllifolia (Benth.) Pennell, en loc. cit.: 98. (=Herpestris serpyllifolia Benth.).

Bacopa stemodioides (Pennell) Pennell, en loc. cit.: 92: (=Caconapea stemodioides Pennell).

Bacopa uruguayensis Herter et Melch. en Candollea, 10: 88, 1943. - Uruguay.

Bacopa versicolor Herter et Melch., en loc. cit.; 89. - Uruguay.

Bacopa verticillata (Pennell et Gleason) Pennell, en Proc. Acad. Nac. Sci. Philadelphia, 98: 92, 1946. (—Caconapea verticillata Pennell et Gleason).

Calceolaria aurea Pennell, en Proc. Acad. Nac. Sci. Philaedlphia, 97: 159, 1945. Perú: Cuzco.

Calceolaria chaetostemon Pennell, en loc. cit.: 171. - Perú: Cuzco.

Calceolaria chrysocalyx Pennell, en loc cit.; 166.- Perú: Cuzco, Apurimac.

Calceolaria chrysosphaera Pennell, en loc. cit.: 156. - Perú: Cuzco.

Calceolaria conocarpa Pennell, en loc. cit.: 172. - Perú: Cuzco.

Calceolaria crenulata Pennell, en loc. cit.: 169. - Perú: Cuzco.

Calceolaria drapanantha Pennell, en loc. cit.: 153. - Perú: Cuzco.

Calceolaria engleriana subsp. acuminata Pennell, en loc. cit.: 158.-Perú: Cuzco.

Calceolaria furcata Pennll, en loc. cit.: 152. - Perú: Cuzco.

Calceolaria hirsutula Pennell, en loc. cit.: 158. - Perú: Cuzco.

Calceolaria lasiocalyx Pennell, enloc. cit.: 168. - Perú: Cuzco.

Calceolaria leptantha Pennell, en loc. cit.: 163. - Perú: Cuzco.

Calceolaria macrocarpa Pennell, en loc. cit.: 161. - Perú: Cuzco.

Calceolaria micrantha Pennell, en loc. cit.: 176. - Perú: Cuzco.

Calceolaria obscura Pennell, en loc. cit.: 176. - Perú: Cuzco.

Calceolaria procera Pennell, en loc. cit.: 154. - Perú: Cuzco.

Calceolaria revoluta Pennell, en loc. cit.: 165. - Perú: Cuzco.

Calceolaria scandens Pennell, en loc. cit.: 164. - Perú: Cuzco.

Calceolaria scapifera subsp. dentifolia Pennell, en loc. cit.: 152. - Perú: Cuzco.

Calceolaria speciosa Pennell, en loc. cit.: 167. - Perú: Cuzco.

Calceolaria tenuifolia Pennell, en loc. cit.: 155. - Perú: Cuzco.

Calceolaria tripartita var. mandoniana (Kraenzl.) Pennell, en loc. cit.: 175. (—Calceolaria mandoniana Kraenzl).

Mecardonia caespitosa (Cham.) Pennell, en Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia, 98: 87, 1946. (=Herpestris caespitosa (Cham.).

Mecardonia dianthera (Swartz) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Lindernia d'anthera Sw.).

Mecardonia divaricata (Schmidt) Pennel, en loc. cit.: 87. (=Herpestris divaricata Schmidt).

Mecardonia exilis (Brandegee) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris exilis Brandeg.).

Mecardonia grandiflora (Benth.) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris grandiflora Benth.).

Mecardonia herniarioides (Cham.) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris herniarioides Chamisso).

Mecardonia montevidensis (Spreng.) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris montevidensis Spreng.).

Mecardonia radicata (Benth.) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris radicata Benth.).

Mecardonia serpylloides (Cham. et Schlecht.) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris serpylloides Cham. et Schlecht.).

Mecardonia tenella (Cham. et Schlecht.) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris tenella Cham. et Schlecht.).

Mecardonia vandellioides (H. B. K.) Pennell, en loc. cit.: 87. (=Herpestris vendellioides H. B. K.).

BIGNONIACEAE

Adenocalymma magdalenense Dugand, en Caldasia, 4: 61, 1946. - Colombia: Magdalena.

Anemopaegma chrysanthum Dugand, en Caldasia, 4: 307, 1947. - Colombia.

Bayonia Dugand, en Caldasia, 4: 62, 1946. (Typus: Adenocalymma helicocalyx O. Kuntze).

Bayonia fissa (Loes.) Dugand, en loc. cit.: 65. (=Adenocalymma fissum Loes.).

Bayonia helicocalyx (O. K.) Dugand, en loc. cit.: 63. (=Adenocalymma helicocalyx O. K.).

Lundia colombiana Dugand, en loc. cit.: 236. - Colombia: Meta.

Onohualcoa fissa (Loes.) Sandwith, en Kew Bull., 1946: 88, 1947. (=Adenocalymma fissum Loes.).

Onohualcoa helicocalyx (O. K.) Sandwith, en loc. cit.: 88. (=Adenocalymma helicocalyx (O. Kuntze).

Phryganocydia uliginosa Dugand, en Caldasia, 4: 59, 1946. - Colombia: Atlantico.

LENTIBULARIACEAE

Calpidisca Lundii (A. DC.) Moldenke, en Phytologia, 2: 215, 1947. (=Utricularia Lundii A. DC.).

Pinguicula diversifolia Cuatrecasas, en Caldasia, 3: 430, 1945. - Colombia: Boyacá.

Pinquicula huilensis Cuatrecasas, en loc. cit.: 432. - Colombia: Cauca.

ACANTHACEAE

Beloperone holochila Rizzini, en Rev. Brasil. Biol., 6: 524, 1946. - Brasil: Rio de Janeiro.

Cyphisia Rizzini, en loc. cit.: 521. (Typus: C. venusta Rizz.).

Cyphisia venusta Rizzini, en loc. cit.: 522. - Brasil: Minas Geraes.

Justicia Lanstyakii Rizzini, en loc. cit.: 522. - Brasil: Minas Geraes.

Ruellia pacifica Svenson, en Amer. Journ. Bot., 33: 486, 1946. - Ecuador: Guayas; Perú: Piura.

CUCURBITACEAE

Anomalosicyos Gentry, en Bull. Torrey Bot. Club, 73: 565, 1946. (Typus: Anomalosicyos barbatus Gentry).

Anomalosicyos Andreanus (Cogn.) Gentry, en loc. cit.: 569. (=Sicyos Andreanus Cogn.).

Anomalosicyos barbatus Gentry, en loc. cit.: 565. - México: Sinaola.

Anomalosicyos barbatus f. lobatus Gentry, en loc. cit.: 567. - México: Sinaola.

Anomalosicyos fusiformis (Cogn.) Gentry, en loc. cit.: 569. (=Sicyos fusiformia Cogn.).

Anomalosicyos macrocarpus (Cogn.) Gentry, en loc. cit.: 569 .(=Sicyos macrocarpus Cogn.).

Anomalosicyos Martii (Cogn.) Gentry, en loc. cit.: 569. (=Sicyos Martii Cogn.).

Anomalosicyos palmatilobus (Cogn.) Gentry, en loc. cit.: 569. (=Sicyos palmatilobus Cogn.).

Anomalosicyos quinquelobatus (Cogn. Gentry, en loc. cit.: 569. (=Sicyos quinquelobatus Cogn.).

Cucurbita maxima var. Zapallito (Carriere) Millán, en Darwiniana, 7: 334, 1947. (=Cucurbita Zapallito Carriere).

- Cucurbita maxima var. Zipinka Millán, en loc. cit.: 341. Argentina: Salta.
- Cucurbita maxima var. triloba Millán, en loc cit.: 342. Chile: Santiago.
- Cucurbita urkupiñana Cárdenas, en Rev. Agricultura, Cochabamba, 2: 76, 1945 Bolivia: Cochabamba.
- Halosicyos Martínez Crovetto, en Bol. Soc. Argent. Bot., 2: 84, 1947. (Typus: H. Rogonesei Martínez Crovetto).
- Halosicyos Ragonesei Martínez Crovetto, en loc. cit.: 87. Argentina: Córdoba, La Rioja.
- Lagenaria siceraria var. laevisperma Millán, en Darwiniana, 7: 196, 1946. Uruguay.
- Sicyos Vargasii Standley et Barkley, en Bull. Torrey Bot. Club, 74: 82, 1947. Perú: Cuzco.
- Wilbrandia sagittifolia var. disecta (Cogn.) Martínez Crovetto, en Bol. Soc. Argent. Bot. 1: 317, 1946. (=W. villosa var. disecta Cogn).
- Wilbrandia sagittifolia var. villosa (Cogn.) Martínez Crovetto, en loc. cit.: 316. (=W. villosa Cogn.).

COMPOSITAE

- Alomia cordata Blake, en Proc. Biol. Soc. Washington, 60: 41, 1947. Guatemala.
- Aphanactis cocuyensis Cuatrecasas, en Caldasia, 3: 424, 1945. Colombia: Boyacá.
- Aphanostephus jaliscensis Shinnners, en Wrightia, 1: 115, 1946. México:
- Aphanostephus pachyrrhizus Shinners, en loc. cit.: 117. México.
- Aphanostephus potosinus Shinners, en loc. cit.: 108. México: San Luis Potosí.
- Baccharis zumbadorensis Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 307, 1946. Venezuela: Táchira.
- Bidens Ballsii Sherff, en Amer. Journ. Bot., 33: 505, 1946. México: Puebla.
- Blumea lyrata (H. B. K.) Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 261, 1946. (=Conyza lyrata H. B. K.).
- Cacalia Venezuelae Badillo, en loc. cit.: 319. Venezuela: Mérida.
- Chaetopappa asteroides var. grandis Shinners, en Wrightia, 1: 76, 1946. México.
- Chaetopappa bellidioides (A. Gray) Shinners, en loc. cit.: 77. (=Diplostelma bellidiodides A. Gray).
- Chaetopappa bellidioides var. hirticaulis Shinners, en loc. cit.: 79. México: Tomaulipas.
- Chaetopappa keerlioides Shinners, en loc. cit.: 69. México.
- Chaetopappa pulchella Shinners, en loc. cit.: 79. México: Coahuila.
- Chesodoma Antennaria (Wedd.) Cabrera, en Rev. Mus. La Plata (N. S.) Bot., 6: 352, 1946. (=Senecio Antennaria Weddell).

- Chersodoma Antennaria var. caulescens (Wedd.) Cabrera, en loc. cit.: 352. (—Senecio Antennaria var. caulescens Weddell).
- Chersodoma argentina Cabrera, en loc. cit.: 345. Argentina: Jujuy a La Rioja.
- Chersodoma diclina (Wedd.) Cabrera, en loc. cit.: 353. (=Senecio diclinus Weddell).
- Chersodoma diclina var. glabriuscula (Cabrera) Cabrera, en loc. cit.: 355. (—Senecio diclinus var. glabriusculus Cabrera).
- Chersodoma jodopappa (Sch. Bip.) Cabrera, en loc. cit.: 350. (=Senecio jodopappus Sch. Bip.).
- Dahlia coccinea var. Gentryi (Sherff) Sherff, en Amer. Journ. Bot., 34: 152, 1947. (=Dahlia Gentryi Sherff).
- Dahlia coccinea var. Palmeri Sherff, en Amer. Journ. Bot., 33: 508, 1946. México.
- Dahlia Hintonii Sherff, en Amer. Journ. Bot., 34: 147, 1947. México.
- Dahlia pteropoda Sherrff, en loc. cit.: 147. México.
- Dahlia scapigera var. Arsenei Sherff, en Amer. Journ. Bot., 33: 508, 1946. México: Michoacán.
- Dahlia scapigera var. australis f. australis Sherff, en Amer. Journ. Bot., 34: 143, 1947. México.
- Dahlia scapigera var. australis f. purpurea Sherff, en loc. cit.: 145. México.
- Dahlia scapigera var. Liebmannii Sherff, en loc. cit.: 143. México.
- Dahlia scapigera var. typica f. Merckii (Lehm.) Sherff, en loc. cit.: 141 (=Dahlia Merckii Lehm.).
- Dahlia scapigera var. typica f. serratior Sherff, en loc. cit.: 142. México; Guatemala.
- Dahlia scapigera var. typica f. typica Sherff, en loc. cit.: 139. México.
- Dahlia scapigeroides Sherff, var. typica Sherff, en loc. cit.; 145. México.
- Dahlia scapigeroides var. apiculata Sherff, en loc. cit.: 147. México.
- Diplostephium cinerascens Cuatrecasas, en Caldasia, 3: 422, 1945. Colombia: El Valle.
- Diplostephium cinerascens var. centrale Cuatrecasas, en loc. cit.: 423. Colombia: Cauca.
- Diplostephium floribundum subsp. farallonense Cuatrecasas, en loc. cit.: 432. Colombia: El Valle.
- Diplostephium subincisum Cuatrecasas, en loc. cit.: 421. Colombia: Cauca.
- Diplostephium tachirense Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cienc. Nat., 10: 305, 1946. Venezuela: Táchira.
- Diplostephium violaceum var. puracense Cuatrecasas, en Caldasia, 3: 424. 1945. Colombia: Cauca.
- Erigeron affinis Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 308, 1946. Venezuela: Mérida.

Eupatorium bergantinense Badillo, en loc. cit.: 294. - Venezuela: Anzoátegui, Federal.

Eupatorium clavisetum (Badillo) Badillo, en loc. cit.: 292. (=Eupatoriastrum clavisetum Badillo).

Eupatorium cuadradense Badillo, en loc. cit.: 288. - Venezuela: Mérida.

Eupatorium duidense Badillo, en loc. cit.: 292. - Venezuela: Amazonas.

Eupatorium ejidense Badillo, en loc. cit.: 289. - Venezuela: Mérida.

Eupatorium ignotum Badillo, en loc. cit.: 290. - Venezuela: Mérida.

Eupatorium junquitense Badillo, en loc. cit.: 291. - Venezuela: Federal Aragua.

Eupatorium karnaiense Badillo, en loc. cit.: 294. - Venezuela: Bolívar.

Eupatorium kavanayense Badillo, en loc. cit.: 293. - Venezuela: Bolívar.

Eupatorium Jarense Badillo, en Joc. cit.: 287. - Venezuela: Lara.

Eupatorium monagasense Badillo, en loc. cit.: 293. - Venezuela: Monagas, Sucre.

Eupatorium pinnangense Badillo, en loc. cit.; 290, - Venezuela; Mérida.

Eupatorium ptaretepuiense Badillo, en loc. cit.; 291. - Venezuela: Bolívar.

Eupatorium Steyermarkianum Badillo, en loc. cit.: 287. - Venezuela: Trujillo.

Eupatorium xestolepis var. apendiculatum Badillo, en loc. cit.: 288. - Venezuela: Aragua.

Glaziovianthus G. M. Barroso, en Rev. Brasil. Biol., 7: 114, 1947. (Typus: G. purpureus G. M. Barroso.

Glaziovianthus purpureus G. M. Barroso, en loc. cit.: 115. - Brasil: Goiás.

Gynoxis verrucosa Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 312, 1946. - Venezuela: Mérida.

Hidalgoa Wercklei var. colombiana Sherff, en Amer. Journ. Bot., 34: 152, 1947. Colombia: N. Santander.

Hysterionica aberrans (Cabr.) Cabrera, en Not. Mus. La Plata, 11: 357, 1946. (=Hysterionica Bakeri var. aberrans Cabrera).

Hysterionica dianthifolia (Griseb.) Cabrera, en loc. cit.: 352. (=Erigeron dianthifolius Grisebach).

Hysterionica filiformis (Spreng.) Cabrera ,en loc. cit.: 355. (=Erigeron filiformis Sprengel).

Hysterionica pulvinata Cabrera, en loc. cit.: 353. - Argentina: Córdoba.

Hysterionica villosa (Hook, et Arn.) Cabrera, en loc. cit.: 350. (=Diplopappus villosus Hook. et Arn.).

Kuhnia leptophylla var. mexicana Shinners, en Wrightia, 1: 128, 1946. - México.

Kuhnia microphylla Shinnners, en loc. cit.: 127. - México.

Lagenophora andina Badillo, en Darwiniana, 7: 331, 1947. - Venezuela: Mérida.

Liabum candidum var. glanduliferum Cabrera, en Bol. Soc. Argent. Bot., 2: 96, 1947. Argentina: San Luis, Córdoba.

Liabum candidum var. subcirrhosum (Blake) Cabrera, en loc. cit.: 95. (=Liabum subcirhosum Blake).

Liabum eremophilum Cabrera, en loc. cit.: 96. - Argentina: Salta, Tucumán.

Liabum insigne Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 313, 1946. -Venezuela: Mérida.

Liabum laticiferum Badillo, en loc, cit.: 312. - Venezuela: Mérida.

Liabum meridense Badillo, en loc. cit.: 314. - Venezuela: Mérida.

Liabum tabanense Cuatrecasas, en Caldasia, 3: 425, 1945. - Colombia: Nariño.

Liabum tovarense Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 314, 1946. - Venezuela: Araguá.

Marsea bonariensis (L.) Badillo, en loc. cit.: 260. (=Erigeron bonariensis L.).

Marsea bonariensis var. leiothecus (Blake) Badillo, en loc. cit.: 260. (=Erigeron bonariensis var. leiothecus Blake).

Marsea bonariensis var. meridensis (Sch. Bip) Badillo, en loc. cit.: 260. (=Erigeron bonariensis var. meridensis Sch. Bip.).

Marsea canadensis (L.) Badillo, en loc. cit.: 260. (=Erigeron canadensis L.).

Marsea chilensis (Spreng.) Badillo, en loc, cit.: 261 (=Conyza chilensis Spreng).

Marsea gnaphalioides (H. B. K.) Badillo, en loc. cit.: 261. (=Conyza gnaphalioides H. B. K.)

Marsea minima (Blake) Badillo, en loc cit.: 260 (=Conyza minima Blake).

Marsea sophiaefolia (H. B. K.) Badillo, en loc. cit.: 260. (=Conyza sophiaefolia H. B. K.)

Marsea spathulata (Vahl.) Badillo, en loc. cit.: 261. (=Erigeron spathulatus vahl.)

Mikania anzoatiquensis Badillo, en loc, cit.; 301, - Venezuela; Anzoátegui.

Mikania bergantinensis Badillo, en loc. cit.: 303. - Venezuela: Anzoátegui

Mikania bolivarensis Badillo, en loc. cit.: 299. - Venezuela - Bolívar,

Mikania capayensis Badillo, en loc. cit.: 304, - Venezuela: Miranda.

Mikania karuaiensis Badillo, en loc. cit.: 296. - Venezuela: Bolívar.

Mikania kavanavensis Badillo, en loc. cit.: 300. - Venezuela: Bolívar.

Mikania larensis Badillo, en loc. cit.: 298. - Venezuela: Lara.

Mikania meridana Badillo, en loc. cit.: 303. - Venezuela: Mérida.

Mikania molinensis Badillo, en loc. cit.: 296. - Venezuela: Mérida.

Mikania monagasensis Badillo, en loc. cit.: 300. - Venezuela: Monagas.

Mikania oniaensis Badillo, en loc. cit. 297. - Venezuela: Mérida.

Mikania ptaretepuiensis Badillo, en loc. cit.: 302. - Venezuela: Bolívar.

Mikania rondonensis Badillo, en loc. cit.: 297. - Venezuela: Bolívar.

Mikania sanjacintensis Badillo, en loc. cit.: 298. - Venezuela: Mérida.

Mikania tepuiensis Badillo, en loc. cit.: 302. - Venezuela: Bolívar.

Otopappus simplex Badillo, en loc. cit.: 311. - Venezuela: Trujillo.

Oyedaea Steyermarkii Blake, en Proc. Biol. Soc. Whasington, 60. 42, 1947. - Guatemala.

Piptocarpha kavanayensis Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 280, 1946. - Venezuela: Bolívar.

Piptocarpha upatensis Badillo, en loc. cit.: 279. - Venezuela: Bolívar.

Piptocarpha venezuelensis Badillo, en loc. cit.: 280. - Venezuela.

Pluchea amorifera Badillo, en loc. cit.: 309. - Venezuela: Sucre.

Polymnia suffruticosa (Baker) Badillo, en loc. cit.: 310. (=Melampodium suffruticosum Baker).

Pseudobaccharis densa (N. E. Brown) Badillo, en loc. cit.: 306. (=Heterothalamus densus N. E. Brown.).

Pseudobaccharis rhexioides (H. B. K.) Badillo, en loc. cit.: 306 (=Baccharis rhexioides H. B. K.).

Pseudobaccharis trinerviis (Lam.) Badillo, en loc. cit.: 306. (=Conyza trinernervis Lam.).

Schkuhria anthemoidea var. guatemalensis (Rydb.) Heiser, en Ann. Mo. Bot. Gard., 32: 273, 1945. (=Tetracarpum guatemalense Rydb.).

Schkuhria anthemoidea var. Wislizenii (Gray) Heiser, en loc. cit.: 273. (=Schkuhria Wislizenii Gray).

Schkuhria anthemoidea var. Wislizenii f. flava (Rydb.) Heiser, en loc. cit.: 274. (=Tetracarpum flavum Rydb.).

Schkuhria anthemoidea var. Wrightii (Gray) Heiser, en loc. cit.: 274. (=S. Wrightii Gral).

Schkuhria Greenmanii Heiser, en loc. cit.: 277. - México: Temascaptepec.

Schkuhria pinnata var. virgata (Llave) Heiser, en loc. cit.: 271. (=Mieria virgata Llave).

Schkuhria pinnata var. virgata f. Pringlei (S. Wats.) Heiser, en loc. cit.: 271. (=Schkuhria Pringlei S. Wats.).

Senecio laetivirens Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 317, 1946. - Venezuela: Anzoátegui, Sucre:

Senecio magnicalyculatus Badillo ,en loc. cit.: 315. - Venezuela: Mérida.

Senecio nigellus Badillo, en loc. cit.: 316. - Anzoátegui, Monagas.

Senocio panticallensis Cabrera, en Not. Mus. La Plata, 12: 157, 1947. - Perú: Cuzco.

Senecio pavonicus Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10. 218, 1946. - Venezuela: Táchira.

Senecio rigidifoluis Badillo, en loc. cit.: 318. - Venezuela: Lara, Trujillo.

Steiractinia aspera Cuatrecasas, en Caldasia, 3: 426,-1945. - Colombia: Boyacá.

Trichogonia alba Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 295, 1946. - Venezuela: Aragua.

Verbesina eperetma Blake, en Proc. Biol. Soc. Washington, 60: 43, 1947. - Guatemala.

Vernonia apurensis Badillo, en Bol. Soc. Venezol. Cien. Nat., 10: 282, 1946. - Venezuela: Apuré.

Vernonia araguensis Badillo, en loc. cit.: 283. - Venezuela: Aragua.

Vernonia guianensis Badillo, en loc. cit.: 282. - Venezuela: Bolívar.

Vernonia glandulosa Badillo, en loc. cit.: 283. - Venezuela: Bolívar.

Vernonia larensis Badillo, en loc. cit.: 285. - Venezuela: Mérida, Lara.

Vernonia llanorum Badillo, en loc. cit.: 281. - Venezuela: Cojedas.

Vernonia Pari Badillo, en loc. cit.: 284. - Venezuela: Bolívar.

Comentarios bibliográficos

Rachid, Mercedes, Tranpiração e sistemas subterraneos da vegetação de verao dos Campos Cerrados de Emas, en Bol. Fac. Filos. Cien e Letras, Univ. Sao Paulo, 80 (Bot. 5): 5-135, 1947.

Se trata de un estudio destinado a aclarar las condiciones ecológicas, y principalmente las relativas al balance del agua, de la vegetación de los campos "cerrados" del estado de São Paulo. En este trabajo solo se estudian las plantas de verano, con raíces poco profundas, cuyo desarrollo está condicionado por el tenor en agua de las capas superiores del suelo.

La autora estudió "in situ" los sistemas radiculares, realizó determinaciones del contenido en agua del suelo y observaciones sobre la transpiración de las hojas mediante pesadas rápidas con balanzas de torsión e infiltración con éter, xilól, alcohol absoluto y parafina líquida.

La vegetación estudiada fué dividida en grupos ecológicos de acuerdo con la profundidad de las raíces y con el comportamiento de las hojas en relación con la transpiración. Estos grupos están, desde luego, ligados por transiciones en todos sentidos. Son los siguientes:

- 1) Plantas de raíces poco profundas, nítidamente periódicas. Pueden separarse: las de raíces más superficiales: Ruellia dissitifolia, R. geminiflora, Vernonia grandiflora y otras; las de raíces hasta 30 cm. de profundidad, como Craniolaria integrifolia, Collaea decumbens, Centrosema bracteosum, Ipomoea procurrens, etc., y por último las de raíces de 30 cm. a un metro, como Ipomoea villosa.
- 2) Plantas intermediarias, que representan una transición hacia las plantas permanentes. Aunque tienen raíces de más de un metro de profundidad, estas raíces nunca son tan fuertes y tan profundas como las de las plantas permanentes. Se incluyen aquí: Cochlospermum insigne, Manihot tripartita, Serjania erecta y Solanum grandiflorum.
 - 3) Se estudian en este grupo también algunas plantas permanentes

con objeto de establecer comparaciones sobre la transpiración. Se indican además algunas plantas que existen en los "cerrados" pero que tal vez pertenezcan a otras formaciones ecológicas.

La autora considera que, por regla general, se puede establecer que las plantas de raíces superficiales poseen reacción estomática muy acentuada, comportándose más o menos como las mesófitas de los climas templados. Cuanto más profundo es el sistema radicular, menos sensibles son las plantas en sus reacciones estomáticas. La mínima sensibilidad se observa en las plantas permanentes, que en este sentido pueden compararse con las higrófilas. Hace excepción Copaifera Langsdorffii que, a pesar de sus raíces bastante profundas, es muy sensible en sus reacciones estomáticas. Su comportamiento es el de los árboles de floresta, por lo que esta planta puede ser considerada cómo un relicto de la selva original que habría sido la "climax" de la región antes de la invasión de las asociaciones del "Cerrado", invasión que la autora atribuye a causas antropógenas, como desmontes y quemazones anuales.

El trabajo está realizado con toda precisión y constituye un valioso aporte a la ecología de la vegetación de la América Cálida. Lo ilustran 66 figuras y 8 fotografías. — A. L. Cabrera.

RICKETT, HAROLD WILLIAM, The Royal Botanic Expedition to New Spain, en Chronica Botanica, 11 (1): 1-86, Pl. 44-52, 1947. (Editado por Chronica Botanica Co., Waltham, Mass., Precio 2.50 dólares).

En esta importante obra se ha reconstruído la historia de la Botánica en Méjico desde 1787 a 1820 en base a los documentos que se conservan en el Archivo General de la Nación en Méjico. Se relata detenidamente la organización y los diversos itinerarios seguidos por la expedición botánica a Nueva España, el establecimiento de Jardín Botánico Real en Méjico, la organización de la enseñanza de la Botánica, etc., todo ello ilustrado con copias y traducciones al inglés de los documentos más importantes. Se destacan las figuras de Vicente Cervantes, José Mariano Moziño, Martín de Sessé y Lacasta y José Longinos Martínez, adjudicando a cada una de ellas el valor que les corresponde en este importante capítulo de la Edad de Oro de la Ciencia Española.

Bibliografía botánica para la América Latina

- AKERS, J., New genus and new species from Perú, en Cactus and Succ. Journ., 19:91, 1947.
- AKERS, J., A new variety from Perú, en Cactus and Succ. Journ., 19:91, 1947.
- ALVAREZ LOPEZ, E., Cavanilles. Ensayo biográfico-crítico en Anal. Jardín Bot. Madrid, 6: 1-64, 1946.
- BADILLO, V. M., Contribución al conocimiento de la sistemática y distribución geográfica de las Compuestas en Venezuela, en Bol. Soc. Venez. Cienc. Nat., 10: 277-320, 1947.
- BALDWIN, J. I. and B. M. SPEESE, Chaptalia nutans and C. integrifolia: their chromosomes, en Bull. Torrey Bot. Club, 74: 283-286, 1947.
- BARTRAM, E. B., A contribution to the moss flora of sautheastern Mexico, en Bryologist. 50: 55-63, 1947.
- BENOIST, R., Plantes récoltées en Equateur, en Bull. Soc. Bot. France, 93: 219-222, 1946.
- BLAKE, S. F., Three new Asteraceae from Guatemala, en Proceed. Biol. Soc. Washington, 60: 41-44, 1947.
- BRAUN, LUCY E., Development of the deciduous forests of Eastern North America. Ecological Monographs. 17: 211-219, 1947.
- BRINK, R. A. and D. C. COOPER, The endosperm in seed development, en Bot. Rev. 13: 423-541, 1947.
- BURGOS, J. C., Propagación de algunas especies indígenas leñosas de origen subtropical cultivadas en La Plata, en Rev. Argent. Agron. 14: 210-223, 1947.
- BURGOS, J. C., Nota sobre la reproducción de Washingtonia filifera en Mendoza, en Rev. Argent. Agron., 14: 314, 1947.
- BURKART, A., Las epífitas del "paraíso" (Melia Azedarach Linués) en Buenos Aires y sus alrededores, en Phys, 20: 97-111, 1947.
- BURKART, A., Informe sobre el viaje a Venezuela, en Anal. Acad. Nac. C. E. F. y N. de Buenos Aires, 11: 171-201, 1947
- BURKART, A., Los factores de la producción de carnes de calidad en la Argentina, Ministerio de Agricultura y Cría, Sec. Div. Agrop. 1-29, Caracas, 1947.
- BURKART, A., Leguminosas nuevas o críticas, II, en Darwiniana, 7: 504-540, 1947.
- CABRERA, A. L., Una nueva especie de Senecio del Perú, en Not. Mus. La Plata, 12: 157-159, 1947.
- CABRERA, A. L., Las especies argentinas del género Liabum (Compositae) en Bol. Soc. Argent. Bot. 2: 91-98, 1947.
- CAIN, STANLEY A., Characteristics of natural areas and factors in their develonment. Ecological Monographs: 185-200, 1947.

- CAMP, W. H., Distribution patter, in modern plants and the problems of ancient dispersals. Ecological Monographs, 17: 159-183, 1947.
- CHANEY, RALP W., Tertiary centers and migration routes. Ecological Monographs, 17: 139-148, 1947.
- CHARDON, C. E., La contribución del doctor Roberto E. Fries a los estudios botánicos del Nuevo Mundo, en Darwiniana, 7: 497-503, 1947.
- COVAS, G. y B. SCHNACK, Estudios cariológicos en Antófitas, en Rev. Argent. Agron. 14: 224-231, 1947.
- COZZO, D., Nuevos casos de raíces gemíferas en plantas leñosas argentinas, en Rev. Argent. Agron., 14: 247-254, 1947.
- CUATRECASAS, J., Vistazo a la vegetación natural del Bajo Calima, en Rev. Acad. Colombiana Cienc., 7: 306-312, 1947.
- DAHLGREN, B. E., Tropical and subtropical fruits, en Chicago Natural History Museum, Popular Series, Botany, 26: i-xii -|- 1-72, 1947.
- DUGAND, A., Observaciones taxonómicas sobre las Lecythis del Norte de Colombia, en Caldasia, 4: 411-426, 1947.
- DUGAND, A., Noticias botánicas colombianas, IX., en Caldasia, 4: 427-430, 1947.
- FAGERLIND, F., Gynöceummorphologische und embryologische studien in ter Familie Olacaceae, en Botan. Notiser, 1947: 207-230, 1947.
- FAVRET, E. A., Hallazgo de una nueva soya de "Erysiphe graminis hordei", en Rev. Invest. Agric., Buenos Aires, 1: 237-240, 1947.
- FRENGUELLI, J., El género Cladophlebis y sus representantes en la Argentina, en Anal. Mus. La Plata, Palent. Sec. B., Paleobot., 2 Pteridofitas y Pteridospermas, nº 2, 1947.
- FURR, J. R., W. C. COOPER, and P. C. REECE, An investigation of flower formation in adult and juvenile citrus trees, en Amer. Journ. Bot., 34: 1-8, 1947.
- GARBOSKY, A. J., Estudio edafo-microbiológico de 7 suelos del Partido de La Plata, en Rev. Fac. Agronomía, La Plata, 26: 61-69, 1946.
- GARESE, P., Experiencias relacionadas con factores ambientales que influencian la tuberización de la papa, en Rev. Invest. Agrícolas, 1: 217-232, 1947.
- GIARDELLI, M. L., Nota sobre una Lemnácea tropical poco conocida: Wolffia Welwitschii Hegelm, en Darwiniana, 7: 552-556, 1947.
- GLEASON, H., The preservation of well known binomialas, en Phytologia, 2: 201-212, 1947...
- GOTTLIEB, D. and H. W. ANDERSON, Morphological and physiological factors in streptomycin production, en Bull. Torrey Bot. Club, 74: 293-302, 1947.
- HANSON, A. M., A morphological, developmental, and cytological study of four saprophytic chytrids. III, Catenochytridium laterale Hanson, en Λmer. Journ. Bot., 33: 389-393, 1946.
- HANSON, A. M., A morphological, developmental, and cytological study of four saprophytic chytrids, IV. Phlyctorhiza endogena gen. nov. sp. nov., en Amer. Journ. Bot., 33: 732-739, 1946.

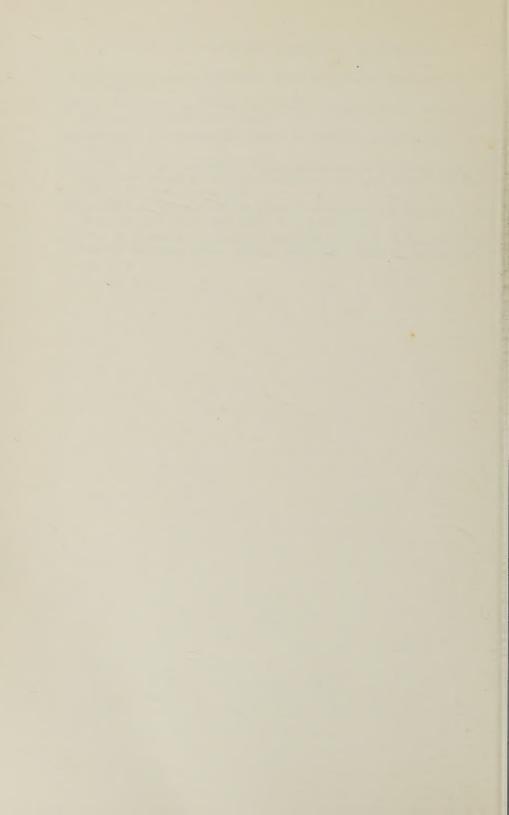
- HANKES, J. G., La historia de la papa, en Bol. Soc. Venezolana Cien. Nat., 10: 383-394, 1946.
- HERMANN, F. J., The Amazonian varieties of Lonchocarpus nicou, a rotenone-yielding plant, en Journ. Wash. Acad., 37: 111-113, 1947.
- HERNANDEZ XOLOCOTZI, E., La Scheelea Liebmanii Becc. (Coyol real o Corozo) ;su distribución y producción, en Anal. Inst. Biol, México, 18: 43-70, 1947.
- HCEHNE, F. C., Frutas indígenas, Sao Pablo, 1946.
- IBARRA, F. E. y J. LA PORTE, Las Crucíferas del género Diplotaxis adventicias en la Argentina, en Rev. Argent. Agron., 14: 261-272, 1947.
- JUST, THEODOR, Geology and plant distribution. Ecological Monographs. E. 17: 127-137, 1947.
- KARLING, J. S., Brazilian chytrids, IX, Species of Rhizophydium en Amer. Journ. Bot., 33: 328-335, 1946.
- KARLING, J. S., Keratinophilic chytrids. I. Rhizophydium keratinophilum n. sp., A saprophyte isolated on human hair, and its parasite, Phlycitidium mycetogphagum n. sp., en Amer. Journ. Bot., 33: 751-757, 1946.
- KARLING, J. S., Keratinophilic chytrids. II. Phlyctorhiza variabilis n. sp., en Amer. Journ. Bot., 34: 27-32, 1947
- KARLING, J. S. New species of Chytriomyces, en Bull. Torrey Bot. Club, 74: 334-344, 1947.
- KAVANAGH, F., Antiluminescent activity of antibacterial substances, en Bull. Torrey Bot. Club, 74: 414-425, 1947.
- KRUKOFF, B. A., and H. N. MOLDENKE, Supplementary notes on American Menispermaceae, IV, en Bull. Torrey Bot. Club, 74: 378-382, 1947.
- LASSER, T., un forraje nativo cuyo cultivo se puede recomendar, en Bol. Soc. Venezolana Cienc. Nat. 10: 363-364, 1946.
- LAWALREE, A., La position systematique des Lemnaceae et leur classification, en Bull. Soc. Bot. Belg., 77: 27-38, 1945.
- LEMEE, M. G., Recherches sur l'economie de l'eau chez les sous-arbrisseaux xéromorphes de landes, en Annal. Scien. Nat., Bot. XIe. Ser. 7: 53-85, 1946.
- LEMESLE, R., Les divers types de fibres a ponctuations aréolées chez les dicotylédones apocarpiques les plus archaiques et leur role dans la phylogénie, en Anual Scienc. Nat. Bot., XIe. ser., 7: 19-40, 1946.
- LINDQUIST, J. C., Una nueva especie del género Peronospora: Peronospora convolvuli Lindquist, nov. sp., en Rev. Fac. Agronomía, La Plata, 26: 29-31, 1946.
- LINDQUIST, J. C., Algunas uredinales nuevas o críticas para la República Argentina, en Not. Mus. La Plata, 11: 371-383, 1947.
- LITTLE, R. R., Histology of barks of Cinchona and some related genera occurring in Colombia, en Rev. Acad. Colombiana Cienc., 7: 404-425, 1947.
- LOURTEIG, A., Primulaceae Argentinae. Addenda, en Darwiniana, 7: 556-559, 1947.
- MAC DOUGAL, D. T., Streaming movements of solutions in plants, en Amer. Journ. Bot., 33: 318-328, 1946.

- MARCHIONATTO, J. B., Nota crítica sobre Moniliopsis Adheroldi, en Rev. Fac. Agronomía. La Plata. 26: 1-4, 1946.
- MARCHIONATTO, J. B., Nota preliminar sobre los géneros de hongos "Vermicularia", "Colletotrichum" y "Ellisiella", en Physis, 20: 115-117, 1947.
- MARCHIONATTO, J. B., Nota sobre tres especies de "Septoria" parásitas de las plantas, en Rev. Invest. Agrícolas, Buenos Aires, 1: 233-236, 1947.
- MARTINEZ, A., Nota sobre un hongo invasor de los cultivos de Agaricus campestris, en Rev. Argent, Agron. 14: 273-278, 1947.
- MARTINEZ, M., Los Cupressus de México, en Anal. Inst. Biol. México, 18: 71-149, 1947.
- MARTINEZ CROVETTO, R., Halosicyos, nuevo género de Cucurbitáceas de la Flora Argentina, en Bol. Soc. Argent. Bot., 2: 84-90, 1947.
- MASON, HERBERT, L., Evolution of certain floristic associations in Western North America. Ecological Monographs. 17: 201-210, 1947.
- MELCHIOR, H., Beitrag zur systematik und phylogenie der gattung Tecoma, en Ber. Deuts, Bot. Ges., 59: 18-31, 1941.
- MOLDENKE, H. N., Notes on new and noteworthy plants, I. en Phytologia 2: 213-242, 1947.
- MOLDENKE, H. N., Additional notes on the genus Timoctia. I, en Phytologia, 2: 242-246, 1947.
- MOLDENKE, H. N., Additional notes on the genus Amasonia. II, en Phytologia, 2: 246-247, 1947.
- MOLDENKE, H. N., Additional notes on the genus Petrea III, en Phytologia, 2: 248, 1947.
- MONACHINO, J. V., A new species of Daphnopsis from Ecuador, en Phytologia, 2: 212-213, 1947.
- MUGABURN, J. C., El núcleo e_n las Eubacteriales, e_n Rev. Fac. Cienc. Quím. La Plata, 20: 197-204, 1947.
- MULLEN, D. and T. C. FRYE, Middle and South American species of Oligotrichum, en Bryologist, 50: 67-79, 1947.
- MULLER, C.H., Vegetation and climate of Coa huila, México, en Madroño, 9: 13-57, 1947.
- MYERS, W. M., Cytology and genetics of forage grasses, en Bot. Rev., 13: 319-421, 1947.
- NOEL, CH., Recherches anatomiques sur le "Crown-Gall" en Annal. Scien. Nat., Bot., XIe Ser., 7: 87-146, 1946.
- NICO, R. y C. M. PEREZ CAMBET, Investigaciones de rotenona o rotenoides en varias especies vegetales argentinas, en Rev. Fac. Cienc. Quím., La Plata, 20: 7-18, 1947.
- OLAECHEA, V. P., Contribución al estudio fitoquímico del Rhamnus alaternas L., en Rev. Fac. Cienc. Quím. La Plata, 20: 229-235, 1947.
- PLANTEFOL, L., Fondements d'une théorie phyllotaxique nouvelle I Historique et critique. II. La Phyllotoxie des Monocotylédones, en Annal. Scien. Nat., Bot., XIe. Ser., 7: 19-40, 1946.

- PULLE, A., Flora of Suriname. Vol. 3, part. 2; Erythroxylaceae por V. Westhoff; Oenotheraceae, Rizophoraceae, Oxalidaceae, por F. P. Jonker, en Kolon. Inst. Amsterdam Mededd., 30: 1-48, 1942.
- RAGONESE, A. E. y R. MARTINEZ CROVETTO, Plantas indígenas de la Argentina con frutos o semillas comestibles, en Rev. Invest. Agrícolas, 1: 147-216, 1947.
- RAUP, HUGH M., Some natural floristic areas in Boreal América. Ecological Monographs. 17: 221-234, 1947. 8 figs.
- ROBBINS, W. J., F. KAVANAGH and J. D. THAYER, Antibiotic activity of Cassia reticulata Willd., en Bull. Torrey Bot. Club, 74: 287-292, 1947.
- ROBERTS ALCORTA, M. E., Investigaciones de alcaloides en Solanum angustifolium, en Rev. Fac. Cienc. Quím. La Plata, 20: 139-143, 1947.
- ROCA, J., Actividad proteolítica de Euphorbia prostrata Ait., y Euphorbia peplus L., en Anal. Inst. Biol. México, 18: 7-14, 1947.
- ROSHEVITZ, R. J., The system of Gramineae and their evolution, en V. L. Komasov Botanical Institute, Volume of Scientific Works carried out in Leningrad in the course of the three years of the great national war; 25-40, 1946. (En ruso: títulos en inglés).
- SCHNACK, B. y O. FERNANDEZ, Nuevos resultados de la genética de los pigmentos florales del alelí, en Rev. Invest. Agrícolas, Buenos Aires, 1: 103-111, 1947.
- SCHWABE, H., Estudio anatómico de las especies argentinas del género Bredemeyera (Polygalaceas), en Bol. Soc. Argent. Bot. 2: 65-72, 1947.
- SCHWEINFURTH, Ch., A novel South American Ornithocephalus, en Amer. Orchid Soc. Bull., 16: 510-512, 1947.
- SCHWEINFURTH, Ch., A. peruvian novelty in Stigmatostalix, en Am. Orchid Soc. Bull., 16: 162-164, 1947.
- SIVORI, E. M., Biología floral del girasol, en Rev. Fac. Agronomía, La Plata, 26: 51-56, 1946.
- SIVORI, E. M., Fotoperiodismo de Chenopodium Quinoa Willd. Reacción de la cigota y gametófito femenino, en Darwiniana, 7: 541-552, 1947.
- SIVORI, E. M. y P. GARESE, Reacción del Coleus Blumei al ácido 2-4-Diclorofenoxiacético, en Bol. Soc. Argent. Bot., 2: 73-83, 1947.
- SORIANO, A., Notas sobre plantas de Patagonia, en Bol. Soc. Argent. Bot. 2: 99-106, 1947.
- SPENCER, C. F. et al., Survey of Plants for Antimalarial activity, en Lloydia, 10: 145-176, 1947.
- STEBBINS, LEDYARD G., Evidence on rates of evolution from the distribution of existing and fossil plant species. Ecological Monographs. 17: 149-158, 1947. 4 figs.
- STEBBINS, G. L., J. I. VALENCIA and R. M. VALENCIA, Artificial and natural hybrids in the Gramineae, tribe Hordeae I. Elymus, Sitanion, and Agropyron, en Amer. Journ. Bot., 33: 338-351, 1946.
- STEHLE, H. et M., Liste complementaire des arbres et arbustes des Petites Antilles, en Carib. Forest., 8: 91-111, 1947.

- TRAUB, H. P., Cooperia brasiliensis Traub sp. nov., en Herbertia, 12: 38-40, 1947.
- UPHOF, J. C. TH., Leucoryne and related genera of South America, en Herbertia, 12: 52-67, 1947.
- URIBE-URIBE, L., Leguminosas nuevas de Colombia, en Caldasia, 4: 405-409, 1947.
- VALLEGA, J. y E. A. FAVRET, Razas fisiológicas de "Puccinia graminis tritici" que atacan a "Triticum Timopheevi", en Rev. Invest. Agrícolas, Buenos Aires, 1: 113-118, 1947.
- WILLIAMS, L. G. and H. L. BLOMQUIST, A collection of marine algae from Brazil, en Bull. Torrey Bot. Club., 74: 383-397, 1947.
- WITKUS, E. R. and C. A. BERGER, Polyploid mitosis in the normal development of Mimosa pudica, en Bull. Torrey Bot. Club. 74: 279-282, 1947.





PROTECTORES

Barros, Manuel Besio Moreno, Nicolás

Abalo, Raúl A. Abblatti, Delia Agosti, J. C. Alcalde Lasalle, A. J. Alfonso, Angel Alvarez, Enrique Atkinson, George Báez, Juan R. Batallanes, Rubén H. Berti, Humberto Biloni, José Santos Boaglio, Santiago Boelke, Oswaldo Bortagaray, Juan Bridarolli, Albino Burkart, Arturo Burkart, Nélida T. de Cabrera, Angel, L. Calastremé, Ana M. Cárdenas, Martín Carnevali, Romeo Castagnino, Ofelia Castiglioni, J. A. Ceppi, Nicolás Cialzeta, Cástulo Chebataroff, J. Clos, Enrique C. Covas, Guillermo Cullen, Delia Añón Suárez de
Dawson, Genieveve
Dellatorre, Raúl C.
Diem, José
Dimitri, Milano
Escalante, Frida G. de
Escalante, Manuel G.

Nolle, Clotide C.
Neumeyer, Juan J.
Nico, Raúl R.
Novatti, Helga S. de
Núñez, Ovidio
Osorio, Héctor S.
Panza, Elisa N. de

Aramburu, Raúl Arditi, Máximo A. Barrett, W. H. G. Benz, Elisabeth C. Beroqui, Marta E. Campmany, María Carranza, José M. Caso, Osvaldo H. Castro, Ernesto Claps, Lila Corte, Alfredo Dantiacq, Jorge N. De Ferraris, Oscar De Ferraris, Oscar Morello, Jorge Di Liscia, Blanca A. Moreno, Rodolfo L.

Cabrera, María A. de Calcagno, Alfredo D. Frenguelli, Joaquír Panza, Enrique G. Saint, Julia B. de

ACTIVOS

Fernández Aparicio, Delia T. Freier, Felipe Garese, Pedro Grondona, E. M. Hirschhorn, Elisa Horovitz, Salomón Piccinini, Bruno G.
Hosseus, Carlos C.
Hunziker, Armando T.
Hunziker, Juan
Ibarrola, Tito Particol, Ada
Pujals, Carmen
Rachid, Mercedes Ibarrola, Tito
Joly, Aylthon B.
Kausel Schneider, E.
Kugler, Walter F.
La Porte, Juan J. A.
Legrand, Diego
Lemos, Orosmán R.
Lindquist, Juan C.
Looser, Gualterio
Lombardo, Atilio Lombardo, Atilio Sagastume Berra,
López Guillén, J. E. Sayago, Marcelino
Luti Herbera, R. N. Santesson, Rolf
Mácola, Tulio Mácola, Tulio Macola, Tulio
Martínez, Argentino
Martínez Crovetto, Raúl
Mogilner, Isidoro
Molfino, José F.
Molfino, Rubén H. E.
Molle, Clotilde C.

ADHERENTES

Anolles de Hahu, Elena Durán Zuazo, Mario Fabris, Humberto Fehleisen, Saúl Ferraro, Matilde Gangui, Nidia Gras - Goyena, Julia Gras - Goyena, Julia
Krapovickas, Antonio
Lorenzo, María T.
Mallo, Maevia N. Correa de
Meza Jaramillo, José M.
Micheletti, Dora

Rea Gras, César
Ronchetti, Amanda
Serra, Lidia J.
Tizlo, Ricardo
Verettoni, Haydée Molinari, Edgardo P Montiel, Juan C.

Frenguelli, Joaquin Schwabe, Emilio

Parodi, Lorenzo R. Pastore, Ada I. Perak, Elena S. de Pérez Moreau, Román Pettoruti, Eduardo Pfister, Augusto Ragonese Arturo Ratera, Enrique Rawitscher, Félix Ré, R. R. Rial Alberti, F Ringuelet, Emilio J. Rosengurt, Bernardo Ruiz Leal, Adrián Sagastume Berra, Ercilia Schnack, Beno Schulz, Augusto G. Scolnik, Rosa Seckt, Hans Serrano, Hernán Sívori, Enrique M. Soriano, Alberto Sarasola, Abel A. Spegazzini, Rutile A. Stienstra, Betsy H. de Tamayo, Francisco Tarasiuk, Isaac Tortorelli, Lucas Van Patten, Nathan Verdoorn, Frans

Nicenboim, Alberto Norman Höhlnle, Nelly Orbea, Jorge R. Páez Mena, Ulpiano Pucciarelli, Oscar Verettoni, Haydée N. Zarantonello, Elisa H. B. de

Si es Vd. profesor de Botánica, si es estudiante de Ciencias Naturales, de Agronomía o de Farmacia, si está Vd. interesado en cualquiera de las ramas de las Ciencias Botánicas

HAGASE SOCIO DE LA SOCIEDAD ARGENTINA DE BOTANICA

Socios Benefactores: 1000 \$ de una vez o 100 \$ anuales

Socios Protectores: 50 \$ anuales Socios Activos: 25 \$ anuales.

Socios Adherentes (Estudiantes): 15 \$ anuales Envíe su solicitud, acompañada de la correspondiente cuota, al Secretario de Correspondencia, señor Eduardo H. Grondona, calle Aráoz, Nº 2875, Buenos Aires

BOLETIN DE LA SOCIEDAD ARGENTINA DE BOTANICA

×

El Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica es una publicación destinada a editar artículos de revisión sobre los diferentes capítulos de la Ciencia de las Plantas, a dar a luz trabajos de investigación breves y a facilitar la labor de los botánicos de la América Latina mediante sus secciones Crónica, Desiderata, Bibliografía y Nuevas entidades taxonómicas para la Flora Latinoamericana. Cada tomo del Boletín constará, por ahora, de cuatro números, con un total de unas 300 páginas. El Boletín se envía gratuitamente a todos los asociados.

Precio de subscripción para el público: 24 \$ por tomo. Número suelto: 6 \$. (Las subscripciones deben ser hechas por intermedio de la ACME AGENCY, calle Suipacha, Nº 58, Buenos Aires.)

EL BOLETIN DE LA SOCIEDAD ARGENTINA DE BOTANICA NO SE ENVIA EN CANJE.

*

INSTRUCCIONES A LOS AUTORES

Todos los originales deben venir escritos a máquina, por una sola cara, y cuidadosamente corregidos. Sólo se aceptan trabajos que no excedan de 8 páginas del Boletín, incluyendo las figuras. El autor deberá corregir las pruebas sin introducir modificaciones al original o, en caso de que las hiciere, corriendo por su cuenta el recargo en el precio ocasionado por tales modificaciones.

ILUSTRACIONES: Todas las figuras deben venir acompañadas por sus correspondientes rótulos e indicaciones de reducción. Sólo se acepta una figura a mancha (fotografías o dibujos a mancha) por trabajo.

Las figuras a línea deben estar en proporción con la extensión del texto.

La Dirección del Boletín se reserva el derecho de dar prioridad a los trabajos que considere de mayor interés, y de rechazar aquellos que no constituyan un aporte original a la ciencia. Los artículos de revisión serán encargados especialmente.

Toda la correspondencia relacionada con las publicaciones debe ser dirigida al Dr. Angel L. Cabrera, calle 2, Nº 723, La Plata.